

Samhällsplaneringskontoret
samhallsplaneringskontoret@nassjo.se

Samrådsredogörelse

Fördjupad översiktsplan för Forserum

Ärendehantering

Enligt 3 kap. 8 § i plan- och bygglagen ska kommunen, när ett förslag till ny fördjupad översiktsplan upprättas, samråda detta med bland annat Länsstyrelsen, regionen och grannkommuner. Kommunmedborgare samt andra myndigheter och organisationer ska också beredas möjlighet att delta i samrådet. Under samrådet ska kommunen redovisa förslaget, skälen för förslaget, förslaget, förslaget konsekvenser samt det planeringsunderlag som har betydelse för bedömning av förslaget.

Förslaget till ny fördjupad översiktsplan för Forserum hölls tillgängligt för samråd under perioden 31 oktober 2022 till och med den 15 januari 2023. Under samrådet fanns den fördjupade översiktsplanens samrådsförslag tillgängligt på kommunens hemsida, medborgarkontoren i Forserum och Nässjö och samhällsplaneringskontoret i Nässjö. Under samrådet var också tjänstepersoner från samhällsplaneringskontoret på plats på medborgarkontoret i Forserum under sammanlagt fem dagar mellan klockan 10–18. Kommunen marknadsförde också samrådet på sociala medier. Ett allmänt samrådsmöte hölls den 22 november 2022 i Rosenholmsskolans matsal.

Kommunen tog under samrådet emot synpunkter via post, e-post och en särskild e-tjänst. Sammanlagt 29 yttranden inkom, varav 24 hade något att erinra mot förslaget till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Alla inkomna yttranden sammanställs och redovisas i denna samrådsredogörelse. Här svarar kommunen på samtliga yttranden och redogör för i vilken utsträckning respektive synpunkt tillgodoses i planförslaget. Det framgår också vilka synpunkter som inte tagits i beaktande i planförslaget med motivering till detta.

Samrådsredogörelsen är en del av den fördjupade översiktsplanens granskningshandlingar.

Innehållsförteckning

Yttranden utan anmärkningar eller synpunkter	3
Yttranden med synpunkter	4
Länsstyrelsen i Jönköpings län	4
Trafikverket.....	13
Region Jönköpings län (RJL).....	16
Högländets Räddningstjänstförbund.....	18
Skanska	19
EON	23
Lantbrukarnas riksförbund (LRF)	27
Socialdemokraterna i Nässjö kommun	32
Socialförvaltningen.....	34
Forserums Skid- och orienteringsklubb (FSOK)	36
Nässjö Naturskyddsförening	39
Privatperson 1	41
Privatperson 2.....	45
Privatperson 3.....	46
Privatperson 4.....	47
Privatperson 5.....	48
Privatperson 6.....	50
Privatperson 7.....	52
Privatperson 8.....	53
Privatperson 9.....	55
Privatperson 10.....	56
Privatperson 11.....	57
Privatperson 12.....	58
Privatperson 13.....	59

Yttranden utan anmärkingar eller synpunkter

Yttranden utan anmärkingar har inkommit från:

1. Lantmäteriet
2. Luftfartsverket
3. Skogsstyrelsen
4. Svenska kraftnät
5. Barn- och utbildningsnämnden, Nässjö kommun

Yttranden med synpunkter

Länsstyrelsen i Jönköpings län

Nässjö kommun har under samrådet översänt rubricerad översiktsplan till Länsstyrelsen enligt 3 kap. 8 § plan- och bygglagen. Ärendet har beretts i samverkan med Länsstyrelsens planberedning samt genom remiss till berörda statliga myndigheter och Region Jönköpings län.

Länsstyrelsens roll

I samrådsskedet har Länsstyrelsen i uppgift att lämna synpunkter på översiktsplanen utifrån flera olika perspektiv. Förutom att ta tillvara och samordna statens intressen ska Länsstyrelsen tillhandahålla underlag samt ge råd i fråga om sådana allmänna intressen enligt 2 kap. plan- och bygglagen som ska ligga till grund för kommunens beslut om mark- och vattenanvändningen.

Övergripande synpunkter

Enligt plan- och bygglagen och Boverkets ÖP-modell ska mark- och vattenanvändningen redovisas på en karta för hela översiktsplanens geografiska område, vilket saknas i planförslaget. Att redovisa grunddragen i mark- och vattenanvändningen är en av de tre aspekterna i ÖP-modellen som innebär att mer fokus läggs på att redovisa mark- och vattenanvändningen i karta. Ju mer digital planprocessen blir desto mer fokus kommer att hamna på kartan. I nuläget pekar kommunen endast ut förändrad markanvändning. Länsstyrelsen vill skicka med att det är bra att tydliggöra var kommunen pekar ut förändrad markanvändning kontra pågående markanvändning när kartan täcker hela det geografiska området. Detta kan exempelvis ske genom att ha streckade linjer för förändrad markanvändning och heldraget för pågående.

Om det är några särskilda planeringsförutsättningar som är värda att kommentera för efterföljande planering kan det vara lämpligt att redovisa föreslagna markanvändning tillsammans med hänsynskartan för att på så sätt redovisa planeringsförutsättningarna och även planens konsekvenser.

Planeringsunderlag

Planeringsunderlagsdelen innehåller mycket relevant och bra underlag. Länsstyrelsen anser att det hade varit bra att fler planeringsaspekter från denna del redovisas på hänsynskartan. Exempelvis saknas flertalet fornlämningar på hänsynskartan. Länsstyrelsen anser även att det vore lämpligt att skyfallskarteringen kompletteras till hänsynskartan i relevanta delar.

Den regionala planen för vattenförsörjning är inkluderad i den fördjupade översiktsplanen på ett bra vis.

I avsnittet Regionala planer och strategier på s. 12 i planeringsunderlaget saknar Länsstyrelsen en beskrivning av de länsgemensamma åtgärdsprogrammen för miljömålen och den regionala utvecklingsstrategin. Programmen och deras åtgärder är viktiga för att på regional och lokal nivå göra insatser för att uppnå miljömålen.

Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att samtliga GIS-skikt i skyfallskarteringen simulerar ett 100-års regn som är 6 timmar långt. I kommunens beskrivning av karteringen står det att det är 10 timmar långt vilket behöver korrigeras.

Länsstyrelsen har även upptäckt felet i vissa delar i metodrapporten, vilket dock har åtgärdats.

Statliga intressen

Riksintressen

Planförslagets avgränsning berör finns endast ett fåtal utpekade riksintressen. Nedan görs kommentarer kring de riksintressen som berörs av fördjupningens avgränsning.

Kommunikationer

I september 2022 beslutade Trafikverket om nya riksintressen för kommunikationer. Planförslaget behöver revideras så att riksintresseanspråken stämmer överens med det nya beslutet.

Miljökvalitetsnormer

Luft

Planförslaget saknar information om hur miljökvalitetsnormerna för luft ska följas. Även om kommunen klarar MKN behöver detta framgå av planförslaget.

Vatten

Länsstyrelsen anser att miljökvalitetsnormer för vatten hanteras på ett tillräckligt sätt utifrån översiktsplanens övergripande nivå.

Landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS)

Det utpekade LIS-området vid Lillsjön stämmer väl överens med utpekandet i den kommunövergripande översiktsplanen. Länsstyrelsen har inga synpunkter på utpekandet.

Mellankommunala intressen

Länsstyrelsen anser att det vore lämpligt att ha ett avsnitt som behandlar mellankommunala frågor i planförslaget. Exempelvis står det i delen om vatten att kommunen har ett stort ansvar i arbetet med vattenfrågor och deltar i ett flertal mellankommunala samarbeten. Länsstyrelsen anser att det redan i översiktsplanen vore bra att ta ett större grepp om vattenförsörjningsfrågan, se även synpunkterna under rubriken *Vattenförsörjning*.

Hälsa och säkerhet samt risk för olyckor, översvämning, ras, skred och erosion

Farligt gods och farlig verksamhet

Det är positivt att kommunen har med ställningstagandet om särskild hänsyn inom 150 meter från farligt godsled.

Den eventuella vägsträckan från Stenserydvägen i området V3 – Lunkagärdet kan innebära en avlastning för de industrier som redan ligger på området, vilket kan tänkas ge positiva effekter för både bostäder och redan existerande industrier. Eftersom det redan i dagsläget förekommer klagomål från närboende på buller och stoft från de industrier som redan är belägna nära bostadsbebyggelsen behöver översiktsplanen

kompletteras med ställningstaganden om hur hänsyn ska tas till buller och övriga olägenheter i planeringen av den norra delen av området, med tanke på de närliggande bostadshusen.

Området ligger även ca 130 m från Forserums bergtäkt. Det är lämpligt att redan i översiktsplanen redogöra för hur hänsyn ska tas till detta i den efterföljande planeringen.

Klimatrelaterade risker – ras, skred, erosion och översvämning

I översiktsplanen ska kommunens syn på risken för skador på den byggda miljön som kan följa av översvämning, ras, skred och erosion och som är klimatrelaterade redovisas, liksom kommunens syn på hur sådana risker kan minska eller upphöra.

Kommunen redogör för ett omfattande faktaunderlag kring klimatanpassning och hur de kan komma att påverka kommunen i både planförslag, planeringsunderlag och MKB, vilket är positivt. Länsstyrelsen anser dock att planeringsunderlaget och planförslaget bör lägga ett tydligare fokus på kartmaterial som ger vägledning för hanteringen av klimatrelaterade risker framöver. Exempelvis bör skyfallskarteringen redovisas i hänsynskartan.

Kommunen redovisar riskområden för ras och skred på ett tydligt sätt i både karta och text. Det är bra att kommunen har ett ställningstagande om att särskild aktsamhet ska iakttas i samband med byggnation inom riskområdena.

Förorenade områden

På mark- och vattenanvändningskartan närmar sig område B2 avloppsreningsverket. Ur lukt- och smittspridningssynpunkt är det inte önskvärt att avloppsreningsverket kommer för nära bostadsområden. Om bostadsbebyggelsen dessutom kräver att ARV behöver utökas kan luktproblem eskalera vilket behöver hanteras i planen.

Under rubriken *Risker* i planförslaget omnämns att misstänkt förorenade områden ska utredas innan detaljplaneläggning och att åtgärdsförslag ska tas fram vilket är bra. Länsstyrelsen vill dock skicka med att det är bra om kommunen förtydligar att nödvändiga utredningar ska göras i god tid inför kommande detaljplanering, samt att eventuella åtgärder behöver genomföras innan detaljplan antas.

Det är bra om planen belyser hur förorenade områden kan påverkas av händelser som dels kan förekomma i nutid men som också kan öka genom klimatförändringar. Skyfall, översvämningar, ras och skred samt torka kan exempelvis påverka förutsättningarna för en förorenings-spridning i form av nya spridningsvägar, ökad rörlighet hos inlagrade föroreningar eller en ökad vindburen spridning med damm vid torrperioder.

Länsstyrelsen vill också uppmärksamma kommunen på att meningen om MIFO-undersökningar på s. 36 i planeringsunderlaget lätt kan misstolkas. Det är viktigt att skilja på MIFO fas 1 och fas 2, eftersom fas 1 endast innebär en översiktlig inventering av verksamheten och förutsättningarna på en plats, medan undersökningar i form av provtagning oftast görs först i fas 2. Så som det är skrivet nu kan det vara missledande och få läsaren att tro att alla områden som är inventerade också är undersökta, vilket inte är fallet.

Övriga allmänna intressen

Vattenförsörjning

Länsstyrelsen ser väldigt positivt på att kommunen skriver att vattenförsörjningen sätter gränser för tillväxten i Forserum. Fördjupningen bedömer vattentillgången under planperioden som anges till 2030 som god. Länsstyrelsen instämmer i den bedömningen men ser det som önskvärt att kommunen redan i denna översiktsplaneprocess tar ett längre perspektiv när det kommer till vattenförsörjningen, då 2030 är en kort tidshorisont i sammanhanget. Inom programperioden borde kommunen påbörja ett arbete för att långsiktigt trygga Forserums vattenförsörjning.

Vattenförsörjningen via Storsjön skyddas genom vattenskyddsområde vilket redovisas i planen. Planen nämner även bergtäkten Krökesbo som nu är inne i en tillståndsprcess för att kunna ta ut bergmaterial under grundvattennivå, vilket kan ha viss betydelse för vattentäkten. Här finns alltså en osäkerhetsfaktor, vilket gör att det är än viktigare att jobba långsiktigt med vattenförsörjningsfrågorna.

Naturmiljö

Det är bra att planförslaget tar upp naturvärden i text. Länsstyrelsen anser dock att det är lämpligt att detta även redovisas på en karta, då det ökar tydligheten och således innebär att det blir lättare att ta hänsyn till naturvärdena i efterföljande planering.

I de områden där kommunen pekar ut förändrad markanvändning på jordbruksmark behöver kommunen ta reda på om generellt biotopskyddade områden (alléträd, odlingsrösen, åkerholmar, öppna diken mm) kan beröras.

Planförslaget nämner att en naturinventering kommer att behövas inför exploatering av B4 – Torpet. Länsstyrelsen anser att det kan vara bra att naturinventeringar görs för fler områden som består av naturmark för att säkerställa att inte höga naturvärden och fridlysta/hotade arter berörs av kommande exploatering.

Grön infrastruktur

Olika typer av ekosystemtjänster är viktiga att ta hänsyn till och integrera i stadsplaneringen för att få en attraktiv, välfungerande och grön livsmiljö i urbana miljöer. Planförslaget nämner att ekosystemtjänster är prioriterade. Länsstyrelsen anser dock att det hade varit givande för planen att tydligare redovisa hur den planerade markanvändningen samspelar med detta. Exempelvis kan en ekosystemkartering vara ett bra underlag och till god hjälp vid arbetet.

Även en redovisning om hur värdekärnor och värdenätverk för olika naturtyper ser ut hade gett ett bra kartunderlag för hur den planerade exploateringen samspelar med grön infrastruktur (se Länsstyrelsens webbGIS för grön infrastruktur).

Arkeologi

På s. 48 i planförslaget och s. 19 i planeringsunderlaget anges att bara två fornlämningar/områden med fornlämningar är identifierade inom avgränsningen för den fördjupade översiktsplanen. Detta stämmer inte då det finns fler fornlämningar än så inom avgränsningen, vilket behöver justeras. Framförallt är norra delen av området B2 väldigt fornlämningstätt, med ett flertal förhistoriska gravar i form av stensättningar.

För att bevara lämningarna och undvika kostsamma arkeologiska undersökningar kan ett riktmärke vara att hålla exploatering minst 100 meter från en gravs ytterkant.

Fornlämningar bör så långt det är möjligt ligga på allmän mark för att vara tillgängliga för allmänheten. Länsstyrelsen vill dock tydliggöra att det även krävs tillstånd till ingrepp inom allmän platsmark, om man exempelvis vill anlägga en gångväg eller belysning inom fornlämningsområdet. I områden där kommunen pekar ut förändrad markanvändning inom fornlämningsområden behöver detta tydliggöras i ställningstaganden.

Länsstyrelsen vill även uppmärksamma kommunen på att en arkeologisk utredning kommer att krävas inför detaljplanläggning inom de flesta områdena som planeras för bostäder och företagsområden i planförslaget. För kännedom har Länsstyrelsen vid granskningen av planförslaget registrerat ett par lämningar i form av fossil åker (L2022:8152 och 2022:8155) som noterades vid den kulturhistoriska förstudien år 2000, men av någon anledning inte registrerats då. Områdena VR1, B4, B5 och S1 berör dessa lämningar. Även här kommer tillstånd till ingrepp i fornlämning och arkeologiska undersökningar att krävas inför exploatering, men fossil åker har inte ett lika högt bevarandebeslut som förhistoriska gravar.

Enligt kulturmiljölagen (KML, 1988:950) är det förbjudet att utan tillstånd rubba, ta bort, gräva ut, täcka över eller genom bebyggelse, plantering eller på annat sätt ändra eller skada en fornlämning. Länsstyrelsen får endast lämna tillstånd till ingrepp i fornlämning om exploateringsintresset väsentligt överväger bevarandebeslutet.

Klimatmålen/Agenda 2030

Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att det är lämpligt att i planeringsunderlaget byta ordning på miljömålen och Agenda 2030. Eftersom Agenda 2030 är bredare och inkluderar alla tre hållbarhetsperspektiv (miljömässiga, sociala och ekonomiska) vore det önskvärt att börja med beskrivningen av detta i stället för att beskriva Sveriges miljömål först.

Länsstyrelsen vill även skicka med att det är fler mål i Agenda 2030 som har koppling till den fördjupade översiktsplanen, inte bara miljömässiga aspekter. Till exempel skulle det vara bra att lyfta fram mål som har ett mer socialt perspektiv, såsom mål 3, mål 5 eller mål 10. Även mål 2 bör beskrivas eftersom det inkluderar hållbart jordbruk.

Social hållbarhet

Det är mycket positivt att kommunen tidigt lyfter vikten av medborgardeltagande och att alla ska kunna vara med och påverka sin närmiljö.

Medborgardialogen är tydligt redovisad och Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen genomförde en tidig medborgardialog. Enligt diagrammet på s. 7 ser det inte ut som att kommunen nått ut med samrådsförslaget till barn. Det är positivt att även hålla dialoger med barn.

Jordbruksmark

I planeringsunderlaget beskrivs jordbruksmarkens värden på ett pedagogiskt sätt. I planförslaget saknas dock en redovisning av kommunens lokaliseringsprövning i enlighet med 3 kap. 4 § miljöbalken. I konsekvensbedömningen skriver kommunen att bedömningen av huruvida jordbruksmarken kan tas i anspråk eller inte är baserad på Länsstyrelsens matris. Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att det som inte framgår av matrisen är lokaliseringsprövningen. För att jordbruksmark ska kunna tas i anspråk gäller 3 kap. 4 § MB som anger att brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose

väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Det vore lämpligt att kommunen bifogar den ifyllda matrisen till respektive område där förändrad markanvändning, enligt markanvändningskartan, pekas ut på jordbruksmark. I nuläget är endast den tomma matrisen en bilaga till planen.

Länsstyrelsen anser vidare att det bör förtydligas i planförslaget hur kommunen pekar ut vad som klassas som väsentligt samhällsintresse och om dessa stämmer överens med de väsentliga samhällsintressen som redovisas i förarbetena till den numera upphävda naturresurslagen (prop. 1985/86:3)

Konsekvensbedömning

I konsekvensbeskrivningen står det att den fördjupade översiktsplanen synliggör kulturmiljön genom att i karta och text lyfta fram de riksintressen som finns för kulturmiljövården inom kommunen samt genom att i karta markera såväl kulturmiljöområden som kulturmiljöobjekt. I planeringsunderlaget konstateras dock, med rätta, att några riksintressen för kulturmiljövården inte finns inom området för den fördjupade översiktsplanen. Formuleringen bör således ses över.

Länsstyrelsen vill förtydliga att även om jordbruksmarken besitter normala värden enligt Länsstyrelsens matris så är värdena viktiga att bevara. Kommunens bedömning att nyttan med att ta marken i anspråk för exploatering i syfte att tillgodose Forserums utvecklingsbehov väger tyngre än nyttan med att bevara jordbruksmarken behöver således problematiseras vidare.

Konsekvensbeskrivningarna av det sociala hållbarhetsperspektivet är bristfälliga då hänsyn inte tas till rättigheter utan begränsar sig till social samvaro, integration, kulturmiljö och rekreation. Länsstyrelsens bedömning är att i de fall de sociala hållbarhetskonsekvenserna är svårbedömda anser kommunen att de är neutrala. Här hade det varit värdefullt att undersöka konsekvenserna närmare. Det skulle kunna generera en helt annan bedömning.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar Länsstyrelsen för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Markanvändningskartan

Markanvändningskartan har korrigerats och omfattar nu all mark inom avgränsningen för den fördjupade översiktsplanen. Det framgår nu också om markanvändningen föreslås ändras, utvecklas eller förbli pågående, i enlighet med Boverkets ÖP-modell 2.1.

Kartor med hänsynsaspekter

Fler hänsynsaspekter redovisas nu i kartorna, men kommunen har valt att inte blanda föreslagen markanvändning med hänsynsaspekter eftersom det bedöms bli en för svårlest karta. I stället redovisas tydligare i text i planförslaget vilka olika hänsynsaspekter som finns att beakta i de olika områdena, detta gäller oavsett om markanvändningen är Ändrad, Utvecklad eller Pågående.

Planeringsunderlag

Planeringsunderlaget har kompletterats med beskrivning av åtgärdsprogrammen för miljömålen och den regionala utvecklingsstrategin.

Skyfallskartering

Information om längden på det simulerade regnet har korrigerats i planeringsunderlaget. Kartor som visar resultaten av skyfallskarteringen har tillkommit och redovisas i planeringsunderlaget. Kommunen har valt att redovisa skyfallskarteringen i separata kartor för att underlätta läsbarheten.

Riksintressen

Riksintresseanspråket som berör planerad järnväg har tagits bort i karta eftersom riksintresset inte längre är geografiskt avgränsat. Det beskrivs dock fortsatt i text. Planförslaget har korrigerats utifrån detta.

Miljö kvalitetsnormer

Planförslaget har kompletterats med ett avsnitt om miljö kvalitetsnormer för luft. Bedömningen är att MKN för luft uppfylls i Forserum, vilket nu framgår av planförslaget.

Mellankommunala intressen

Ett avsnitt om mellankommunala intressen har lagts till i planförslaget.

Farligt gods och farlig verksamhet

Företagsområdet tidigare benämnt V3 – Lunkagärdet har inför granskning minskats i storlek och någon särskild väg till detta område föreslås inte längre. Det område som föreslås nu avses i första hand möjliggöra en fortsatt utveckling av redan befintligt företagsområde. I avsnittet Mark- och vattenanvändning beskrivs att trafiksituationen till och från området särskilt behöver beaktas i efterföljande skeden.

Avståndet till bergtäkten är i granskningsförslaget avsevärt längre och bedöms därför inte behöva tas i beaktning.

Klimatrelaterade risker – ras, skred, erosion och översvämning

Kommunen har kompletterat planförslaget och planeringsunderlaget med fler kartor.

Förorenad mark

I kartan Risk och hänsyn har ett skyddsavstånd om 300 meter från avloppsreningsverket lagts till. Tidigare föreslogs mark för bostäder inom detta skyddsområde (i samrådet benämnt område B2), men i granskningsversionen finns inte längre detta förslag.

Planen har kompletterats med upplysning om att klimatförändringarnas eventuella påverkan på föroreningsutbredning behöver beaktas.

Ett nytt misstänkt förorenat område har lagts till i karta och omnämns i planeringsunderlaget. Det avser Runseryd 4:1 där en tidigare handelsträdgård är belägen.

Meningen om MIFO i planeringsunderlaget har förtydligats.

Vattenförsörjning

Planen har korrigerats och anger inte längre 2030 som planeringshorisont. Vattentillgången bedöms fortsatt vara god. Näsjö Affärsverk AB (NAV) ansvarar för vattenförsörjningen i kommunen och kommunen arbetar tätt med NAV i frågor som rör vatten. I kommunens VA-plan finns en åtgärd som syftar till att trygga vattenförsörjningen långsiktigt. Ett sådant arbetet är alltså redan i gång.

Naturmiljö

Planförslaget har kompletterats med en karta innehållande alla kända utpekade naturvärden inom avgränsningen för den fördjupade översiktsplanen.

Vad gäller biotopskydd föreslår inte kommunen förändrad markanvändning på jordbruksmark längre, men för de områden som ligger i anslutning till jordbruksmark har ett förtydligande lagts till i planförslaget att det inför efterföljande skeden behöver undersökas om något generellt biotopskydd gäller.

Fler områden i planförslaget har kompletterats med upplysning om att det inför efterföljande skeden behöver undersökas om naturvärden berörs.

Grön infrastruktur

Planförslaget har kompletterats med upplysning, i de områden som berörs av särskilda naturvärden (värdekärnor), att hänsyn i efterföljande skeden ska tas till områdenas möjlighet att bidra till ekosystemtjänster.

Arkeologi och kulturmiljö

Planförslaget och planeringsunderlaget har uppdaterats med en mer korrekt beskrivning av kända kulturmiljövärden inom planområdet, utifrån en kulturhistorisk förstudie som Jönköpings Länsmuseum har tagit fram. Kommunen är medveten om att exploateringar som berör fornlämningar kan innebära kostsamma arkeologiska undersökningar. Det bedöms dock inte möjligt, eller rimligt, att säkerställa ett avstånd om minst 100 meter från en gravs ytterkant i en del av Jönköpings län som av läns museet klassas som en av de mest fornlämningstäta. Som vägledning till efterföljande detaljplaneskede i de utpekade områdena där förändrad eller utvecklad markanvändning föreslås, och där kulturmiljövärden kan antas beröras, beskrivs i planförslaget att kulturmiljövärdena ska beaktas inför exploatering gällande exempelvis vidare utredningar, tillstånd och dispenser.

Agenda 2023/Miljömål

I planeringsunderlaget är ordningen på Agenda 2030 och Sveriges miljömål ändrad i enlighet med Länsstyrelsens förslag. Fler mål har också lagts till med beskrivning hur de står i relation till den fördjupade översiktsplanen.

Social hållbarhet/Barndialog

Samrådsförslaget togs fram under pågående covid 19-pandemi och det var därför svårt att nå ut till fler målgrupper i den tidiga medborgardialog som genomfördes. Det gjordes ett försök att anordna en barndialog, men det var inte möjligt med anledning av rådande restriktioner. Kommunen delar uppfattningen att det är positivt att föra dialog med barn och tar med synpunkten till kommande planarbeten.

Jordbruksmark

Efter samrådet har kommunen valt att inte längre föreslå exploatering av jordbruksmark och planförslaget kompletteras därför inte med någon lokaliseringsprövning för att motivera ianspråktagandet av jordbruksmark eftersom något sådant ianspråktagande inte längre görs. Utbyggnadsområden som tidigare omfattade jordbruksmark har tagits bort från planförslaget eller fått en ny avgränsning för att inte längre beröra jordbruksmark. Nya utbyggnadsområden tillkommit där jordbruksmark inte tas i anspråk.

I den västra delen av VI1 – Forserums västra företagsområde, där utvecklad användning föreslås, berörs ett mindre område jordbruksmark. Jordbruksmarken är sedan 1980-talet detaljplanerad som industri. Eftersom det finns byggrätt bedöms inte någon särskild prövning avseende jordbruksmarken

krävas om gällande plan följs, men vid eventuell förändring eller utveckling som förutsätter ny detaljplan behöver jordbruksmarken beaktas. Detta framgår nu av planförslaget.

Konsekvensbedömning

Skrivningen om riksintressen för kulturmiljö var felaktig och har formulerats om.

De sociala konsekvenserna för de olika aspekterna och ämnesområdena i konsekvensbeskrivningen har fördjupats och beskrivits mer utförligt.

Trafikverket

Samråd gällande fördjupad översiktsplan i Forserum, Nässjö kommun.

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende.

Den fördjupade översiktsplanen lyfter fram Forserum som en växande tätort med ett mycket strategiskt läge mellan Jönköping och Nässjö. Planförslaget följer Boverkets modell för översiktsplaner och har en uppdelning i utvecklingsinriktning, markanvändning och hänsynskarta/-avsnitt. För Forserum gäller en antagen fördjupning från 2011 som ska ersättas av nu föreslagna fördjupning. Trafikverket gör bedömning av påverkan på intressen som trafikverket har att bevaka utifrån att det i nuläget finns en antagen plan i linje med hur Nässjö kommun bedömer konsekvenserna. Planförslaget för Forserum har en tydlig uppdelning för markanvändningen med utvecklingsområden för bostäder på norra sidan av järnvägen och utveckling av industriområden på södra sidan. Kommunen beskriver att de genom att arbeta för en god tillgång och tillgänglighet till hållbara färdstätt verkar för att främja ett hållbart resande. Kommunen uttrycker att en välfungerande kollektivtrafik är viktigt och för att hela kommunen ska leva är det även viktigt att samverka kring lokal utveckling och tillgång till service och goda kommunikationer på såväl väg som järnväg. Infrastrukturen för trafiksäkra gång- och cykelvägar behöver utvecklas i hela kommunen. Trafikverket anser att kommunen behöver utveckla materialet till att även beskriva åtgärder för att öka trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter kopplat till stråk för gång- cykel och moped.

Sedan beslutet om Nollvisionen har antalet omkomna och allvarligt skadade bilister minskat avsevärt. Utvecklingen har inte varit lika positiv för fotgängare och cyklister. En hållbar utveckling förutsätter därför ett ökat fokus på ökade insatser inom trafiksäkerhet för cyklister och fotgängare. Flera av olyckorna sker på det kommunala vägnätet varför kommuners insatser är avgörande för att minska omkomna och allvarligt skadade cyklister och fotgängare. Det är positivt att även lyfta barnens perspektiv och deras behov av trafiksäkerhet. Här kan planen med fördel även lyfta att tillgänglighet och god trafiksäkerhet är viktiga förutsättningar även för äldre och personer med funktionsvariation såväl som för fotgängare och cyklister.

Tillkommande bebyggelse kan medföra att behovet av säkra gång- och cykellösningar ökar. Hur oskyddade trafikanter ska röra sig till och från områden till olika målpunkter, exempelvis busshållplats och skola på ett trafiksäkert sätt bör framgå av fördjupningen av översiktsplanen. Stöd för hanteringen av trafiksäkerhetsfrågor finns t e x att få i dokumenten *Handbok för trafikstrategiskt arbete*, *GCM-handboken* och *Rätt fart i staden*.

Riksintresse

I september 2022 beslutade Trafikverket om nya riksintresseanspråk för kommunikationer. Till grund för utpekande av nya riksintresseanspråk för kommunikationer finns nya Sektorsbeskrivningar och kriterier som beslutades 2020-08-12. Sedan revideringen av riksintressena ingår exempelvis inte stationsfunktionen som en del i riksintresset järnväg och ska inte redovisas som separat riksintresse. Kommunen behöver revidera planförslaget så att riksintresseanspråken överensstämmer med det nya beslutet. På följande länk finns material kring aktuella riksintressen som rör området kommunikationer: [Riksintressen - Bransch \(trafikverket.se\)](#). För riksintressen utan markanspråk, i Nässjö kommun framtida järnväg mellan Borås och Linköping,

finns inte längre en geografisk yta att redovisa. Riksintresset ska omnämnas och ställningstagande göras i enlighet med andra geografiskt specificerade riksintressen.

Trafikverket delar kommunens bedömning om att överenskommen ombyggnation av på och avfarter på väg 31/40/47 i trafikplats Stenseryd inte kommer att påverka riksintresset negativt.

Mål planer och program

I kommunens planeringsunderlag hänvisas till tre infrastrukturåtgärder som återfinns i Jönköping läns Regional transportinfrastrukturplan för åren 2018–2029. Planen är sedan 2022-08-30 reviderad och ersatt med Regional transportinfrastrukturplan för åren 2022–2033. Samtliga tre åtgärder ingår inte i nu gällande plan – *Regional transportplan för Jönköpings län åren 2022–2033*. Kommunen behöver revidera planhandlingarna så att de senast beslutade planerna finns med vidare kan det av planerna framgå viktiga transportpolitiska mål som också bör lyftas in i fördjupningen av översiktsplanen.

Järnväg

Kommun lyfter fram betydelsen av Jönköpingsbanan och ämnar verka för järnvägens bevarande och utveckling, bland annat i form av att värna hållplatslägena, utveckla stationsområdet samt stärka turtätheten. I planförslaget beskriver kommunen även att de ska verka för att möjliggöra en passage under järnvägen i anslutning till stationen i Forserum.

Trafikverket ser positivt på kommunens tankar kring utvecklingen av järnvägen för att möjliggöra för ökat kollektivt resande. Gällande frågor som kopplar till järnvägen förväntar sig Trafikverket vara en naturlig dialogpart men också att berörd kollektivtrafikmyndighet, Region Jönköpings län, inkluderas i arbetet. I dagsläget finns inga medel avsatta i regional eller nationell transportinfrastrukturplan för åtgärder kopplade till järnvägen i Forserum. Frågan om en gång- och cykelpassage har sedan tidigare varit uppe för diskussion med Trafikverket och utretts i bred omfattning. Trafikverket förutsätter att dialogen återigen lyfts om kommunen ämnar verka för en realisering av gång- och cykelpassagen.

Väganlutningar till statlig väg

Det framgår av den fördjupade översiktsplanen att kommunen föreslår två nya anslutningar mot statlig väg, väg 947 respektive väg 850. Trafikverket anser att kommunen ska förtydliga hur tillkommande vägar och anslutningar avses att genomföras. Trafikverket har en restriktiv hållning till nya anslutningar utmed statlig väg och kommunen behöver vid detaljplanläggning visa hur den specifika placeringen, liksom utformningen av anslutningarna ska göras. Trafikverket ska sedan ges möjlighet att lämna synpunkter på förslaget. Vid all förändring av anslutning till statlig väg eller då nya anslutningar ska genomföras behövs ett formellt tillstånd från Trafikverket som väghållningsmyndighet.

Av den fördjupade översiktsplanen kan det med fördel också framgå hur kommunen ser på behovet av förändring av såväl tätbebyggt område som gränsen för kommunal väghållning. Till exempel förändras förutsättningarna för väghållning för väg 851 då kommunen har genomfört föreslagen bebyggelse i anslutning till vägen.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar Trafikverket för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Den fördjupade översiktsplanen belyser behovet av trafiksäkerhetsbärande åtgärder för att förbättra trafiksituationen för oskyddade trafikanter utmed de statliga vägarna genom Forserum. Ett fokuserade område där åtgärder är särskilt angelägna är i anslutning till torget "Framme", centrum i Forserum. Stråket stationen – vattentornet är strategiskt viktigt för gång- och cykeltrafiken. Kommunen för gärna dialog med Trafikverket i frågan för att gemensamt förbättra trafiksituationen i Forserum.

Utvecklingsinriktningen har också kompletterats med en karta där befintliga och föreslagna gång- och cykelvägar pekas ut, varav några berör statlig väg. I text beskrivs att förutsättningarna för cykelpendling behöver beaktas och främjas i den efterföljande planeringen.

Trafikverket betonar vikten av att förbättra trafiksäkerheten på det kommunala vägnätet. Kommunen vill poängtera att i Forserum upplevs trafiksäkerhetsproblem främst på de statliga vägarna genom sambället varför kommunen menar att även Trafikverkets insatser är avgörande för förbättrad trafiksäkerhet, inte bara kommunens. Flera inkomna synpunkter från allmänheten under såväl samrådet som den tidiga medborgardialogen berör de statliga vägarna. Kommunen kan skicka över dessa till Trafikverket för kännedom. Under arbetet med kommunens Trafikstrategi har fler synpunkter inkommit och dessa har skickats till Trafikverket.

Forserums station är i planen utpekad som bytestpunkt för kollektivtrafiken. Planförslaget har förtydligats avseende kommunens tankar för området. Även om det inte finns medel avsatta för åtgärder avseende järnväg eller station i Forserum avser kommunen fortsatt verka för en utveckling och förbättring av stationsområdet i dialog med Trafikverket och kollektivtrafikmyndigheten Region Jönköpings län.

Kommunen har korrigerat planhandlingarna om riksintressen utifrån Trafikverkets synpunkter. Riksintresset för framtida järnväg, som inte längre är geografiskt avgränsat, presenteras inte längre i karta men beskrivs fortsatt i text. Stationsfunktionen kopplad till Forserums station pekas inte längre ut som riksintresse.

Avsnittet om den regionala transportplanen har korrigerats.

Anslutningar till statlig väg blir en fråga att återkomma till och fördjupa i kommande detaljplaneläggning. Frågan utreds inte i närmare detalj i detta skede. Väganslutningen till väg 850, Stenserydsvägen, har utgått från planförslaget. Planförslaget avseende verksamhets- och industriområden har korrigerats och behovet av en ny väganslutning finns inte längre.

I granskningsförslaget föreslås inte längre någon ny bebyggelse i anslutning till väg 851. Behov av att ändra väghållarskapet eller tätbebyggt område bedöms därmed inte finnas utifrån planförslaget. Dessa frågor hanteras av tekniska serviceförvaltningen och hänvisas dit.

Region Jönköpings län (RJL)

Region Jönköpings län (RJL) har getts möjlighet att yttra sig över rubricerade fördjupad översiktsplan för Forserum.

Sammanfattning

RJL ser positivt på att Nässjö kommun i planförslaget strävar efter att tillskapa blandad bebyggelse, centrumutveckling och förtätning i anslutning till befintlig bebyggelse.

Planförslagets strategier och utvecklingsinriktning får gärna utvecklas och göras mer konkreta samt kompletteras med ett tydligare mellankommunalt perspektiv.

RJL ser gärna ett tydligare resonemang kring prioriteringar av bebyggelseområden, förslagsvis kopplat till olika områdets förutsättningar för att nå mål kring hållbarhet och transporteffektivitet.

Synpunkter på förslaget

RJL yttrar sig i ärendet utifrån sitt utpekade regionala utvecklingsansvar gällande regionalt tillväxtarbete, folkhälsa, transportinfrastruktur och regional samverkan samt i egenskap av regional kollektivtrafikmyndighet.

Övergripande mål och strategier

Inför granskningsskedet ser RJL gärna ett förtydligande och konkretisering av de kommunala planeringsstrategierna och utvecklingsinriktningen för den fördjupade översiktsplanen. Det är också önskvärt med ett tydligare regionalt och interregionalt perspektiv på Forserums roll och behov. En karta som visar kommunens övergripande utvecklingsinriktning för planområdet skulle kunna hjälpa läsaren och förklara kommunens intentioner.

Transporter och transportinfrastruktur

RJL ser det som mycket positivt att kommunen aktivt anger generella behov av nya pendlarparkeringar och cykelparkeringar samt att kopplingen mellan kollektivtrafik och GC-nätet är viktig för att möjliggöra så kallade kombinationsresor. Ett medskick inför kommande planering är att det är angeläget att skapa klarhet kring ansvarsförhållandena för genomförande av infrastrukturåtgärder i tidiga skeden.

RJL ser gärna att planhandlingarna förtydligas gällande målsättningar, strategier och bedömningar av konsekvenser kopplade till framtida transportbehov och färdmedelsfördelningar.

RJL ser det som mycket positivt att kommunen i sin planering eftersträvar hållbara transporter inom samhället kopplat till barn och unga – exempelvis vid lokalisering av skolor och förskolor samt i planeringen av GC-vägar. Det är också lovligt att planförslaget lyfter behovet av att skapa GC-förbindelser till och inom nya bostadsområden. För att möjliggöra en ökad andel vardagscykling vill RJL även peka på behovet av att tillskapa GC-infrastruktur kopplat till tillkommande och befintliga arbetsplatser inom t ex verksamhetsområden.

Bebyggelseutveckling

RJL ser positivt på att planen har klara ställningstaganden kring blandad bebyggelse, centrumutveckling och förtätning samt nybyggnad i anslutning till befintlig bebyggelse. RJL vill lyfta möjligheterna med etappindelning baserad på tydliga hållbarhetskriterier

för prioritering av utbyggnadsområden. Det vore också värdefullt med en uppskattning av antalet tillkommande bostäder i de utpekade utbyggnadsområdena och att detta ställs i relation till den långsiktiga trenden i samhällets befolkningsutveckling.

Det är önskvärt att planförslaget kompletteras med tydligare ställningstaganden gällande bebyggelse utanför tätort.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar Region Jönköpings län för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Utvecklingsinriktningen har förtydligats i text och kompletterats med kartor. Forserums roll i ett regionalt och interregionalt perspektiv har också förtydligats. Utvecklingsinriktningen är också tydligare gällande framtida transportbehov och färdmedelsfördelning. Förslag på nya gång- och cykelvägar presenteras i karta i utvecklingsinriktningen.

Gällande ansvarsförhållandena vid genomförande av infrastrukturåtgärder hänvisas medskicket till tekniska serviceförvaltningen.

Transport och trafik beskrivs mer utförligt i kommunens trafikstrategi och den fördjupade översiktsplanen är därför inte heltäckande i detta avseende.

Det är vid framskrivandet av den fördjupade översiktsplanen inte klart vilken omfattning, typ av bebyggelse och antal bostäder som ska möjliggöras i de olika bostadsområdena. Dessa frågor kommer fördjupas inför detaljplaneläggning. Etappindelning skulle kunna bli aktuellt men även det kommer avgöras i samband med detaljplaneläggning. Planförslaget har förtydligats avseende bebyggelse utanför planlagt område.

Högländets Räddningstjänstförbund

Yttrande gällande fördjupad översiktsplan Forserum

Högländets räddningstjänstförbund har följande synpunkter gällande den föreslagna fördjupade översiktsplanen för Forserum.

Räddningstjänsten ställer sig positiva till det föreslagna vägområdet benämnt VR2 i planförslaget. Detta eftersom det skulle minska mängden tung trafik som idag kör genom Forserum centrum.

Räddningstjänsten ställer sig positiva till ställningstagandet att kommunen ska verka för en ombyggnation av på- och avfartslösningar på riksväg 40 vid trafikplats Forserum. Dagens på- och avfarter är snäva och smala och nya lösningar hade förbättrat kommunikationerna till och från Forserum.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar Högländets Räddningstjänstförbund för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Det utpekade vägområdet "VR2" finns inte längre med i planförslaget. Vägen syftade i samrådsförslaget till att trafikförsörja det föreslagna företagsområdet och hade inte medfört någon minskad tung trafik genom Forserum centrum. Förslaget företagsområde har minskats i omfattning och har pekats ut för att möjliggöra en eventuell utökning av befintligt företagsområde. Någon ny väganslutning till Stenserydsvägen bedöms inte nödvändig för detta.

Vad gäller av- och påfarter vid trafikplats Stenseryd har Trafikverket och Nässjö kommun kommit överens om en ombyggnation och kostnadsfördelning.

Skanska

Skanska Industrial Solutions AB ("Skanska") inkommer härmed, i egenskap av verksamhetsutövare vid Forserums bergtäkt och som lagfaren ägare till bland annat fastigheten Boarp 1:60 i Nässjö kommun ("Kommunen"), med synpunkter på innehållet i den fördjupade översiktsplanen för Forserum ("FÖPF").

Sammanfattning

Skanska vill genom detta samrådsyttrande informera och upplysa Kommunen om felaktigheter avseende utformningen av primär vattenskyddszon i översiktskarta *Hänsyn* samt område benämnt Teknisk anläggning i översiktskarta *Utpekanden*. De uppgifter avseende ovan nämnda områden som redovisas i FÖPF utgår från utdaterade uppgifter avseende Storsjöns delavrinningsområde. Det är av vikt att ovan nämnda områden justeras så att den kommande FÖPF redovisar korrekta förhållanden med avseende på mark och vatten. Vidare behöver konsekvensbeskrivningen kompletteras med uppgift om ekonomiska konsekvenser för de areella verksamheter som bedrivs inom föreslagen primär och sekundär vattenskyddszon för Storsjön.

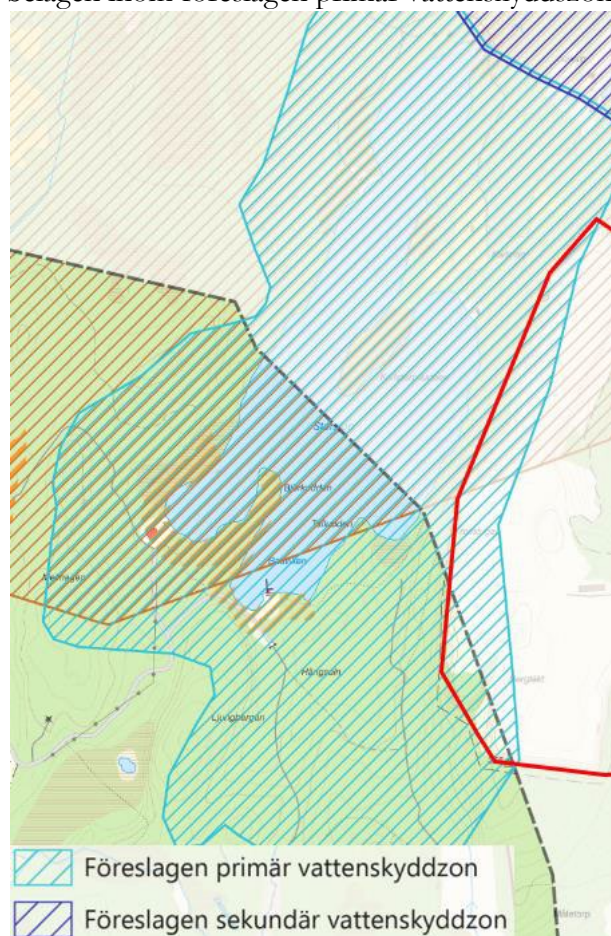
Yttrande

Vattenförsörjning och förslaget till primär skyddszon för Storsjöns vattentäkt I planförslaget och i planeringsunderlaget till FÖPF redovisas, bland annat, Kommunens viljeriktning vad gällande mark- och vattenanvändningen i Forserum samt Kommunens vattenförsörjningen till Forserums samhälle. I översiktskartan benämnd *Hänsyn* redovisas olika s.k. hänsynsaspekter, bland annat ett förslag till primär och sekundär skyddszon för Storsjön. I översiktskartan benämnd *Utpekanden* redovisas föreslagen markanvändning, bland annat område för teknisk anläggning. Utbredning av primär och sekundär skyddszon har, av översiktskartorna att döma, samma utbredning.

När det gäller FÖPF innehåll och ställningstaganden vad gäller vattenförsörjningsaspekten kan Skanska notera att planförslaget, planeringsunderlaget samt de båda översiktskartorna utgår från det förslag till vattenskyddsföreskrifter och vattenskyddszon för Storsjön som tagits fram av Nässjö affärsverk ("NAV").

Vad gällande NAVs förslag till vattenskyddsföreskrifter och vattenskyddszon för Storsjön vill Skanska nämna att NAVs avgränsning av den primära skyddszone för Storsjöns vattentäkt baseras på Storsjöns delavrinningsområde så som området presenteras på exempelvis Sveriges Hydrologiska och Meteorologiska Institut ("SMHI") hemsida¹. De uppgifter som presenteras på SMHIs hemsida baseras i sin tur på hur delavrinningsområdena tolkades när SMHI ritade in områdena för hand på 1980-talet utifrån ett kartmaterial i skala 1:50 000. Sedan SMHI tolkade delavrinningsområdena har Skanskas täktverksamhet vid Forserum utvidgats. Det har i sin tur lett till att det skett en permanent förändring av vattendelaren mellan delavrinningsområdena för Storsjön i väster och Hökasjön i öster. I praktiken innebär detta att de delar av Skanskas täktverksamhet, som enligt SMHIs tolkning från 1980-talet, ingår i delavrinningsområdet för Storsjön i själva verket inte är beläget inom Storsjöns delavrinningsområdet. I stället är denna del av täktverksamheten belägen inom delavrinningsområdet för Hökasjön. I sammanhanget ska det också nämnas att delavrinningsområdena för Storsjön och Hökasjön tillhör olika och skilda vattensystem. Det innebär också att inget vatten från Hökasjön når Storsjön eller tvärtom.

I figur 1 nedan redovisas ett utdrag från översiktskartan benämnd *Hänsyn*. I figuren har utbredningen av Skanskas täktverksamhet vid Forserum lagts in med röd linje (ungefärligutformning). Som framgår av figur 1 är del av Skanskas täktverksamhet belägen inom föreslagen primär vattenskyddszon



Figur 1 Utdrag från översiktskartan benämnd *Hänsyn*. I figuren har utbredningen av Skanskas täktverksamhet vid Forserum lagts in (röd linje).

I **figur 2** nedan visas en 3D-genererad bild över den nuvarande topografin vid Skanskas bergtäkt i Forserum. I figuren har Skanska lagt in den korrekta östra gränsen (vattendelare) för Storsjöns delavrinningsområde (grön linje). Linjens placering är genererad utifrån data från Lantmäteriets nationella höjddatabas, vilken tar hänsyn till den aktuella täktverksamheten. De gröna pilarna visar i vilken riktning som avrinning sker på respektive sida om linjen. I figuren har Skanska också lagt in den östra gränsen (vattendelare) för det delavrinningsområde för storsjön som NAV använder och som presenteras i kartbilagorna till FÖPF (röd linje). Denna linjes placering är, som anges ovan, genererad från manuell tolkning av SMHI på 1980-talet, vilken inte tar hänsyn till de senaste 30-40 årens täktverksamhet. Även här har Skanska lagt in (röda) pilar för att illustrera riktningen på avrinningen. Gemensamt för Skanskas och NAVs presenterade vattendelare är att avrinning på den västra sidan av respektive vattendelare sker mot Storsjön och att avrinning på den östra sidan sker mot Hökasjön. Notera att de båda vattendelarna sammanfaller i norr om täktverksamheten (och även söder om), dvs på platser där ingen förändring av topografin uppkommit till följd av verksamheten.

Som framgår av figur 2 är den gröna linjen, dvs den korrekta vattendelaren mellan

Storsjöns och Hökasjöns delavrinningsområde, belägen längs med de högsta marknivåerna mellan de båda delavrinningsområdena. Den gräns som förespråkas av NAV och som redovisas i FÖPF (röd linje) är belägen ungefär mitt i och längs med täktbotten inom Skanskas verksamhet, dvs utmed en marknivå som är betydligt lägre än omgivande områden



Figur 2 Redovisning av delavrinningsområdena och vattendelare för Storsjön respektive Hökasjön.

Slutsatsen av vad som anges ovan är således att NAVs förslag till primär vattenskyddszon för Storsjön är felaktigt till följd av att zonen utgår från utdaterade uppgifter om Storsjöns delavrinningsområde. Denna felaktighet återfinns i FÖPF dels i översiktskarta benämnd *Hänsyn* dels i översiktskarta benämnd *Utpekanden*. Skanska vill därför, i detta tidiga skede, upplysa och informera Kommunen om denna felaktighet så att den kommande FÖPF innehåller aktuella uppgifter och redovisar korrekta förhållanden med avseende på mark och vatten. Här ska det särskilt nämnas att ett korrekt utformat och redovisat delavrinningsområde för Storsjön innebär att Skanskas täktverksamhet vid Forserum inte är belägen inom föreslagen primär vattenskyddszon eller område för teknisk anläggning i de översiktskartor som hör till FÖPF.

Ställningstagande avseende täktverksamheter

Skanska ser positivt på att täktverksamheter är omnämnda i FÖPF. Skanska ser dock gärna att FÖPF kompletteras med uppgift om Forserums behov av materialförsörjning

och hur detta behov ska säkras för lång tid. Denna uppgift får anses särskilt viktig med tanke på de relativt omfattande förslag på nybyggnation som lämnas i FÖPF.

Skanska noterar att Kommunens ställningstagande avseende täkter innebär att dessa ska behandlas *restriktivt* med hänsyn till natur- och kulturvärden samt störningar och risker för den bebyggda miljön. Skanska anser att det är olämpligt att inkludera generella uttalande om verksamhetens lämplighet i en översiktsplan, särskilt mot bakgrund av att lokaliseringen och tillåtligheten av just täktverksamhet prövas i samband med en tillståndsprocess. Skanska föreslår därför att Kommunens ställningstagande avseende täktverksamheter formuleras om så att det inte innehåller allmängiltiga, negativt värdeladdade ord.

Konsekvensbeskrivningens innehåll

Redovisningen av ekonomiska konsekvenser i konsekvensbeskrivningen vad gällande vattenförsörjning saknar uppgift om ekonomiska konsekvenser för de areella näringar och verksamheter (t.ex. skogs- och jordbruk) som bedrivs inom NAVs förslag till primär och sekundär vattenskyddszon för Storsjön. Konsekvensbeskrivningen behöver kompletteras med denna information.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar Skanska för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Det kartunderlag som redovisas i den fördjupade översiktsplanen har Nässjö Affärsverk tillhandahållit och kommunen förhåller sig till detta. Förslaget till vattenskyddsområde har ändrats sedan arbetet med den fördjupade översiktsplanen påbörjades och Nässjö Affärsverk har bistått med nytt underlag för det fortsatta arbetet. Nässjö Affärsverk har lämnat in en ansökan om fastställande av föreslaget vattenskyddsområde till Länsstyrelsen för beslut och Skanska har fått yttra sig om det reviderade förslaget. Eftersom det är ett pågående ärende hos Länsstyrelsen går kommunen inte in på några övriga detaljer utan hänvisar till ansökan.

Det föreslagna vattenskyddsområdet redovisas inte längre som en markanvändning, utan redovisas nu endast som en hänsynsaspekt i kartan "Riksintresse, LIS och andra värden". Kartan har uppdaterats enligt nytt underlag.

Kommunen anser inte att vilka ekonomiska konsekvenser de areella verksamheter får, som bedrivs inom föreslagen primär och sekundär vattenskyddszon för Storsjön, är en fråga för den fördjupade översiktsplanen att ta ställning till. Det är snarare en fråga som får behandlas inom ramen för ansökan om upprättande av vattenskyddsområde och vattenskyddsföreskrifter. Kommunen kommenterar inte konsekvenserna av alla de utpekanden som görs i kartan "Riksintresse, LIS och andra värden" utan kartan och dess tillhörande beskrivning i text syftar till att tydliggöra vilka aspekter som behöver uppmärksammas i den fysiska planeringen. För att Forserum ska fungera som boendeort måste det finnas en fungerande vattenförsörjning och det är i ljuset av detta som täktverksamheten och vattenskyddsområdet beskrivs i den fördjupade översiktsplanen.

Inför granskningen av den fördjupade översiktsplanen har omfattande revidering av planen skett. Kommunen föreslår inte längre lika mycket mark för nybyggnation som tidigare. Vad gäller materialförsörjning sträcker sig behovet längre än den fördjupade översiktsplanen kan ta ställning till. Kommunen är inte negativt inställd till täktverksamhet men det viktiga i sammanhanget är att behovet av materialförsörjning inte påverkar människan, natur- och djurliv negativt. Det aktuella ställningstagandet har skrivits om.

EON

Yttrande över samråd av "Fördjupad översiktsplan Forserum, Nässjö kommun"

E.ON Energidistribution AB ("E.ON") avger yttrande avseende Fördjupad översiktsplan Forserum i Nässjö kommun. E.ON vill såsom ägare av infrastruktur för elförsörjning inom kommunen avge följande synpunkter.

Befintlig elförsörjning

Elförsörjningen är en grundläggande förutsättning för utvecklingen av kommunens näringsverksamhet och bostadsbyggande. Inte minst är utbyggnad och ombyggnad av elnätet viktig för att garantera fullgod leveranssäkerhet och en bidragande faktor i omställningen till det förnybara samhället.

E.ON har nätkoncession för område gällande ledningar inom Nässjö kommun, med undantag för Nässjö tätort där Nässjö Affärsverk innehar områdeskoncession. Genom detta ansvarar respektive bolag för lokalnätet och är, enligt ellagen, ensamt skyldigt att inom sitt koncessionsområde ansluta nya elanläggningar.

Regionnät

E.ON har i området ett regionalt ledningsnät för elförsörjning, både inom kommunen och vidare till angränsande kommuner och regioner. Detta ledningsnät består av 40 och 130 kV ledningar samt fördelningsstationer.

I Forserum har E.ON en större fördelningsstation som utgör en viktig knutpunkt i regionnätet. Genom denna punkt sammanlänkas 130 kV-ledningen österut mot Nässjö och 40 kV-ledningen västerut mot Tenhult.

Lokalnät

Matning till abonnenterna i det lokala distributionsnätet som ingår i E.ON:s områdeskoncession sker via mellanspänningsledningar med systemspänning 10- och 20kV för överföring av el till nätstationer. Detta är till viss del ledningar i luften men under senare tid har största delen av nätet bytts ut till kablar i marken. Det är ett arbete som fortgår kontinuerligt i syfte att vädersäkra elleveransen. I nätstationerna transformeras spänningen ner till 400V. Från nätstationerna förgrenar sig ett lågspänningsnät via kabelskåp och servisledningar ut till E.ON:s kunder.

Elnät i fysisk planering

E.ON:s utgångspunkt i den fysiska planeringen är att sträva efter att behålla befintlig infrastruktur i nuvarande utförande och i ianspråktaget läge. Det är särskilt viktigt att betona och bibehålla utrymme i den fysiska planeringen för de inmatande regionnätsledningar och anläggningar som står för försörjningen av hela regionen. Dess placering och utförande har noga utretts och sanktionerats genom koncessionsbeslut av Energimarknadsinspektionen (Ei) och markupplåtelse genom ledningsrätt och servitut.

Då regionnätsledningarna samt för elnätet i övrigt viktiga anläggningar har stor betydelse för regionen ser E.ON att det är välkommet om dessa redovisas som viktiga planeringsförutsättningar i kommunens översiktsplan och fördjupade översiktsplaner. För oss som ledningsägare utgör ledningsstråken strategiska korridorer som försörjer en växande kommun med alltmer planlagd mark. Inom dessa planreservat måste vi ofta kunna säkra framtidens elförsörjning genom att förstärka och förnya ledningarna, vilket

blir särskilt angeläget nu när samhällets behov av el kommer att påtagligt öka under de kommande decennierna. Det är ofta svårt och ovälkommet att skapa nya lägen för större ledningar i tätbebyggd miljö.

Med tanke på att det är en svår och lång process att få tillstånd och markupplåtelse för regionnätet är det även önskvärt att FÖP:en betonar att ledningarna ska ges erforderligt utrymme med tanke på säkerhet och framtida behov vid nybyggnation i deras närhet. Genom att i FÖP:en tydligt redovisa de stråk i vilka regionnätsledningarna finns bör det kunna säkerställas att det inte tillkommer byggnation eller annan verksamhet i dess närhet som inte är förenlig med de säkerhetsföreskrifter som omfattar anläggningarna. Det gäller både riskavstånd för fysisk påverkan på ledningarna och restriktioner för vilka verksamheter som kan bedrivas nära ledningarna.

Förslag om ny bebyggelse utifrån elnätets kapacitet

Den fördjupade översiktsplanen föreslår ett antal nya verksamhetsområden inom Forserum. Beroende på vilken typ av etableringar som sker på dessa ytor kan en utökning av kapaciteten i elnätet krävas. Vidare kan verksamheterna ställa ökade krav på en mer robust elförsörjning. Verksamheter med ett stort effektbehov kan alltså kräva ny infrastruktur, vilket förutsätter en gemensam planering mellan kommun och nätbolag med lång framförhållning.

Det är viktigt att se energiförsörjningsfrågan ur ett helhetsperspektiv och att kommunen tillsammans med E.ON på ett tidigt stadie uppskattar det framtida energibehovet kopplat till den tidshorisont man ser för utbyggnadstakten. Till det bör fogas de trender som påverkar behovet av el såsom ökningen av eldrivna transporter och uppbyggandet av nya laddningsmöjligheter. Allt detta sammantaget påverkar den kapacitet som behövs i E.ON:s anläggningar i lokalnätet och kanske även i det överliggande regionnätet. Om en beställning av ökad effekt blir nödvändig bör den göras i mycket god tid då de ombyggnader av regionnätet som kan bli följderna är väldigt tidskrävande. Det är särskilt tillståndprocesserna för koncessionsärenden som är mycket tidsdrivande.

E.ON har enbart översiktligt studerat förslagen på utbyggnadsområden för verksamheter, bostäder m.m. som planen föreslår. Det är viktigt att kommunen är medveten om att elnätet inte planeras utifrån vad vi tagit del av i den fördjupade översiktsplanen utan att varje anslutning/abonnemangsändring behöver hanteras var för sig. Kapaciteten i elnätet är på intet sätt statisk utan påverkas av samhällets utveckling, anslutning av stora konsumenter eller produktionsanläggningar i närområdet, förändrade energibehov osv. Hanteringen av anslutningsförfrågningar kan ta mycket lång tid, varför vi önskar få in förfrågningar så snart som möjligt efter att det är klargjort att mer effekt kommer behövas.

Bebyggelse i närheten av E.ONs anläggningar

E.ON har översiktligt studerat förslagen på utbyggnadsområden för verksamheter, bostäder m.m. som planen föreslår. På några ställen noterar vi att förslagen på exploateringsytor kommer i konflikt med det befintliga regionnätet.

På ett antal platser föreslår kommunen bebyggelse i närheten av E.ONs befintliga kraftledning. På sida 34-35 beskriver kommunen utveckling av nytt verksamhetsområde V2 rakt över E.ONs befintliga 40 kV-regionnätsledning samt lokalnätluftledning. Kommunen beskriver i text på sida 34 att ett säkerhetsavstånd på

enbart 5 meter krävs mellan ledning och byggnad. Detta avstånd stämmer inte och skrivelsen behöver tas bort från planen. Byggnation kan ej ske i befintlig ledningsgata och en magnetfältsberäkning kan behöva tas fram för att utreda lämpligt avstånd till ny bebyggelse. Kommunen uppmanas ta kontakt med E.ON för att utreda vilket avstånd som krävs till ny bebyggelse.

Vidare planerar kommunen nytt verksamhetsområde V3 i närheten av E.ONs 130 kV regionnätledning österut mot Nässjö samt i närheten av vår befintliga fördelningsstation. Även här behöver hänsyn tas till magnetfält och säkerhetsavstånd krävs för bebyggelse i närheten av ledningarna och fördelningsstationen.

För att ansluta verksamhetsområde V3 till väg planerar kommunen att bygga vägområde V2 (s. 36-37). Vägområdet är förlagt så att det korsar vår befintliga 130 kV-ledning och befintliga lokalnätkablar samt vägen föreslås även förläggas väldigt nära befintlig fördelningsstation. En luftledning ska vara framdragen på betryggande höjd över en trafikled och marknivån under ledningarna får inte ändras. För att kunna bedöma om korsning av 130 kV-ledning är möjlig behövs utförligt underlag på tänkt väg. Krav på frigång mellan väg och luftledning finns.

Bebyggelse i närhet till ledningarna är förenat med restriktioner, riskavstånd och säkerhetsföreskrifter. I detta område och på andra ställen där markanvändningen föreslås att ändras invid regionnätledning vill E.ON bli kontaktade i god tid innan detaljplaneringen startas. Detta för att säkerställa att tillkommande planer inte innebär inskränkningar på elledningarna och för att kunna svara för vilken typ av bebyggelse som är möjlig att uppföra och på vilket avstånd det får ske givet de säkerhetsföreskrifter som gäller kring typen av elanläggningar.

För att utreda genomförbarheten av exploatering i enlighet med kommunens ambitioner i området uppmanas kommunen att kontakta oss för vidare samråd. Befintliga kraftledningar ska i den fördjupade översiktsplanen beskrivas som en ingående förutsättning vid exploatering av områden nära regionnätledningen.

Magnetfält

Med anledning av diskussionen kring magnetfälts eventuella hälsorisker så önskar E.ON upplysa om att en skälighetsbedömning måste göras vid varje enskilt fall av samhällsplanering eller nybyggnation, där eventuella risker från magnetiska fält vägs mot tekniska och ekonomiska förutsättningar.

De myndigheter som ansvarar för hälsofrågor kopplat till magnetfält är Arbetsmiljöverket, Boverket, Elsäkerhetsverket, Folkhälsomyndigheten och Strålsäkerhetsmyndigheten. Myndigheterna mäter, utvärderar forskning samt tar fram råd, rekommendationer och föreskrifter avseende magnetfält.

Trots omfattande internationell forskning saknas idag entydiga resultat som påvisar ett samband mellan exponering av magnetiska fält och negativa hälsoeffekter. Med bakgrund i detta har svenska myndigheter inte kunnat fastställa några gränsvärden eller skyddsavstånd för allmänhetens exponering för magnetfält.

Ansvariga myndigheter rekommenderar dock en viss försiktighet vid samhällsplanering och exploatering genom att, såtillvida detta kan göras till rimliga kostnader:

- sträva efter att utforma eller placera nya kraftledningar och andra elektriska anläggningar så att exponering för magnetfält begränsas
- undvik att placera nya bostäder, sjukhus, skolor och förskolor nära

elanläggningar som ger förhöjda magnetfält

- sträva efter att begränsa fält som starkt avviker från vad som kan anses normalt i hem, skolor, förskolor respektive aktuella arbetsmiljöer

I myndigheternas gemensamma broschyr ”Magnetfält och hälsorisker”, som kan läsas eller laddas ned på www.stralsakerhetsmyndigheten.se, finns mer information.

E.ON för en öppen och saklig dialog om magnetiska fält och eventuella risker. E.ON följer kontinuerligt pågående forskning inom området och strävar efter en kunskaphöjning beträffande magnetiska fält. E.ON beaktar berörda myndigheters rekommendation och miljöbalkens regler om försiktighet och tar människors oro på allvar. E.ON mäter, beräknar och redovisar vid behov magnetfältsnivåer kring våra anläggningar. Önskas magnetfältberäkning i närheten av E.ONs anläggningar är ni välkomna att återkomma.

Fortsatt planarbete

E.ON önskar vara delaktiga i en fortsatt planering av utbyggnaden i enlighet med den fördjupade översiktsplanen. Bolaget är angeläget om ett gott samarbete med kommunen vid dessa och andra infrastrukturella projekt. Det är önskvärt att kommunen tidigt i planprocesserna och i nära samråd med elnätsägare arbetar för att hitta bästa möjliga framdragning av nytt elnät med minsta möjliga intrång. Vid nya anslutningar till elnätet är det önskvärt att E.ON kontaktas i god tid. Detta i synnerhet när det gäller vindkraftsanslutningar då det ställer stora krav på var i elnätet man kan ansluta den levererade effekten. Planärenden som berör E.ON tar vi tacksamt emot via pbl@con.se.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar E.ON för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Den fördjupade översiktsplanen har kompletterats med ställningstagandet att skydds- och säkerhetsavstånd till kraftledningar ska beaktas vid planläggning och bygglovsprövning.

Den väg som i samrådsförslaget föreslogs ansluta nytt verksamhetsområde till Stenserydsvägen har utgått från planförslaget. Förslaget verksamhetsområde har minskats i yta och bedöms inte påverka regionledningen. Inför efterföljande planläggning beskrivs att säkerhetsavstånd måste beaktas.

Planeringsunderlaget har förtydligats med information om minsta säkerhetsavstånd från luftburna kraftledningar, inom vilka nybyggnation ska undvikas. Kommunen har stämt av dessa säkerhetsavstånd med E.ON och korrigerat tidigare felskrivningar. Avstånden gäller på ett generellt plan som utgångspunkt, vilka säkerhetsavstånd som ska gälla i varje enskilt fall får utredas vidare i kommande detaljplaneprocesser i dialog med E.ON. Säkerhetsavstånden anses också uppfylla E.ON:s önskemål om försiktighet vid samhällsplanering vad gäller magnetfält. Om det anses vara relevant i kommande detaljplaner och bygglov kan frågan om magnetfält fördjupas ytterligare inom respektive ärende.

Framtida energibehov och övriga frågor som lyfts i yttrandet utreds i närmre detalj i kommande detaljplan- och bygglovs-skede.

Lantbrukarnas riksförbund (LRF)

Yttrande fördjupad översiktsplan Forserum, Nässjö kommun.

Lantbrukarnas Regionförbund, LRF Jönköpings län, har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter gällande en fördjupad översiktsplan för Forserum, Nässjö kommun.

LRF är en medlemsorganisation på ca 135 000 medlemmar som företräder de gröna näringarna och är indelad i 17 regioner. LRF Jönköpings län är en av regionerna och har ca 9 000 medlemmar. Varje kommun i regionerna har också en egen LRF kommungrupp där förtroendevalda medlemmar arbetar med de politiska frågorna som rör de gröna näringarna i kommunen. LRFs synpunkter beskrivs ur ett jord- och skogsbruksperspektiv där vikten av hållbarhet, framtida livsmedelsproduktion och landsbygdsutveckling står för grunden.

Sammanfattat så anser LRF att kommunen går över gränsen när det kommer den fördjupade planen för Forserum. Det finns inget hållbart tänk utifrån, miljö, klimat och självförsörjning. Vilket LRF anser är viktiga delar för en kommun att beakta. Det är mycket vackra ord som kommunen sedan gör tvärt emot när man läser och granskar förslaget.

Först och främst handlar det om kommunens nonchalans till jord- och skogsbruk, äganderätt, biologisk mångfald och framtida klimatutmaningar. LRF anser att kommunen behöver göra om och göra rätt och ta hänsyn till jordbruksmarken och allt vad den ger till samhället. Både när det kommer till livsmedel och biologisk mångfald.

LRF ställer sig inte bakom förslaget som kommunen har presenterat.

Jordbruksmarkens värde

Det står ändå tydlig på sida 50 i planförslaget att vi måste trygga den framtida livsmedelsförsörjningen och att bevarandet av jordbruksmark är viktigt. Ändå så är det jordbruksmark som är det som planläggs för bebyggelse och vägar i förslaget. Utifrån ställningstagandet i början på sida 50 ska inte heller kommunen köpa upp jordbruksmark i området för att göra om till bebyggelse och sälja tomter. Vilket LRF har fått kännedom att kommunen gjort de senaste åren.

Efter en snabb översiktlig sammanställning som LRF har gjort kommer vi fram till att det är ca 23 ha jordbruksmark som föreslås till annat ianspråktagande än just jordbruk. Det är område B2 som är det största (ca 18 ha). Men även område B3 och B4 innehåller jordbruksmark och då till största delen av bete.

Kommunen nämner i planförslaget att man har gjort en bedömning av område B2 och att nyttan med att ta marken i anspråk för byggnation av bostäder bedöms vara större än nyttan av att bevara jordbruksmarken. Bedömningen är gjord med hjälp av en metod som Länsstyrelsen i Jönköpings län tagit fram. Och den finns även bifogad. LRF vara tydliga att länsstyrelsens mall är ingen nationell accepterad metod och inte heller på något sätt vetenskaplig bevisad. Där med bör man inte förhålla sig till den i sin helhet.

Som kommunen skriver så ger metoden ingen heltäckande bild. Därför borde kommunen gjort fler undersökningar innan man kan avväga nyttan.

LRF anser att all jordbruksmark som ska tas i anspråk för något annat än just jordbruksändamål behöver en konsekvensutredning och den ska vara noggrann gjord och även också i samråd med de som äger och brukar marken för att förstå betydelsen av den för de företagare som finns i närområdet. En modell från skrivbordet berättar sällan verkligheten.

Det är inte enbart storleken på åkern som spelar roll för anspråkstagande. I stället bör kommunen se över vad man kan producera på åkern, vad den kan avkasta eller om den kan ge ett bra bete? Även avståndet från brukningscentrat till respektive jordbruksmark är viktig att väga in.

Även om man ”bara” tar lite mark i anspråk i denna plan, vad händer i nästa plan? Är det ”bara” lite till då med? I längden blir detta ”bara” en stor del och jordbruksmarken fortsätter att minska, precis som den har gjort en lång tid tillbaka. Enligt Jordbruksverkets statistik har betesmarken i kommunen minskat med 423 ha sedan år 2003. Åkermarken har minskat med 2108 ha sedan år 1981.

Andra områden som också innehåller jordbruksmark B3 & B 4 (främst bete) har däremot inte fått någon bedömning av avvägning till nytta? Där ställer sig LRF frågande till varför.

LRF anser inte att bebyggelse på jordbruksmark går över det allmänna intresset. Det finns inte många delar som berör det allmänna intresset så mycket mer än just livsmedel. För att få livsmedel och förnybart drivmedel så behöver vi bruka jorden och kan helt enkelt inte ta mer värdefull mark i anspråk för bostäder. I Sverige har vi både en nationell livsmedelsstrategi och det finns även en regional livsmedelsstrategi för Jönköpings län. Båda strategierna understryker vikten av ökad livsmedelsförsörjning och bevarandet av jordbruksmark.

Många gånger vid en första anblick låter det väldigt lämpligt att bygga på jordbruksmark. Antingen en åkermark som är plöjd och används till odling, alternativt en betesmark som har bärande gräs och används till bete. Det är oftast platt, väl avdikad mark som synes väl lämpad för byggnation. Men allt är dessvärre inte så enkelt. Jordbruksmark är en begränsad resurs med avgörande betydelse för att trygga livsmedelsförsörjningen, liksom att säkerhetsställa en långsiktig hushållning. De utmaningar som vi står inför när det gäller livsmedelsförsörjning, klimatutmaningar med torka och översvämningar samt biologisk mångfald kräver att vi bygger på ett annat sätt i framtiden än vad vi har gjort hittills. På kort sikt kanske det framstår som mer ekonomiskt rimligt för kommunen att bygga på jordbruksmark, men vad blir kostnaderna på längre sikt i form av brist på brukningsvärd jordbruksmark? Det finns också en anledning till att jordbruksmark är mer lättillgängligt att bygga på. Någon annan har gjort förarbetet. Det har tagit tusentals år att få fram bra jordbruksmark, och den är resultatet av många generationers hårda arbete. Självförsörjningsgraden i Sverige har minskat dramatiskt från 90 procent till 50 procent sedan 1990-talet. I framtiden kommer vi behöva all jordbruksmark för att försörja en växande befolkning. Jordbruksmarken är en begränsad resurs med avgörande betydelse för att trygga livsmedelsförsörjningen inom landet och syftet med bestämmelsen i 3 kap 4 § miljöbalken är att säkerhetsställa en långsiktig hushållning av denna resurs. Jordbruksmark är inte enbart av intresse ur ett nutida produktionsperspektiv utan även ur ett långsiktigt perspektiv.

Brukningsbar mark med bibehållen bördighet ska finnas tillgängligt i Sverige även för kommande generationer.

LRF förstår att det kan vara svårt för en kommun att hitta utvecklingsmark som inte är jordbruksmark. Men vi har kommit till den tid där det är helt orimligt att ta jordbruksmarken i anspråk. Om kommunen skulle anta ett starkare ställningstagande om att inte bygga på jordbruksmark innebär det inte att inga bostäder eller verksamhetsområden kommer att kunna byggas. LRF hade önskat att kommunen såg bredare på frågan och såg nya möjligheter till bebyggelse om man anser att det är ett måste. Men ibland kanske en kommun också måste inse att det tar stopp.

På vissa platser kanske det inte lämpar sig för mer bebyggelse just markmässigt, även om man hade önskat det utifrån ett populationsmässigt perspektiv.

Ännu en gång vill LRF också påpeka att de strategiska markförvärv och aktiv markpolitik som kommunen nämner på sida 15 i planförslaget inte ska vara jordbruksmark. Det är kommunens skyldighet att använda mark på rätt sätt.

En annan lösning hade varit om kommunen öppnade upp för nyodling. Om kommunen, efter noga utredning, ändå väljer att ta jordbruksmark i anspråk för annat än odling så ska kommunen ersätta med motsvarande arealnyodling. Nyodling är med dagens teknik inte orealistiskt och det går att snabbt bygga upp ett matjordslager på ny plats med jorden från den mark som är tänkt för exploatering. Det som är viktigt är att marken blir i samma klass som den som tas i anspråk vid exploatering. Den part som vill exploatera åkermark för annat än odling blir då också skyldig att bekosta nyodlingen vilket i sig skapar ett intresse av alternativa lokaliseringar.

Kommunen skriver på sida 16 att bebyggelse ska formos utifrån framtida klimatutmaningar och klimatanpassningar skrivs det om på sida 52. Och LRF vill bara beklaga att kommunen inte tänker längre än till just bebyggelse när det kommer till de framtida klimatutmaningarna. Långvariga perioder med värmeböljor och torka kommer kräva att all jordbruksmark behövs för livsmedelsförsörjning. Där med måste också jordbruket tas i beaktande vid lokalisering av bebyggelse.

Privatägd mark

På flera ställen i förslaget så är det privatägd mark som har fått någon form av markering där kommunen tänker sig någon form av användning som frångår det som är idag. Det gäller då både jordbruksmark och skog.

Här vill LRF poängtera att det måste till en tidig dialog med markägaren och förändring av markanvändning måste ske genom frivillighet från markägarens sida.

I en sammanställning som LRF har gjort så är det ca 7 olika markägare som berörd av den fördjupade översiktsplanen i den form att deras mark har fått någon form av markering i kartmaterialet. Kommunen äger en del av områdena men absolut inte alla.

Här undrar LRF hur dialogen har gått till? Känner markägarna till kommunens planer eller har de fått kännedom först nu när förslaget presenterats? Och är det så att vissa markägare fortsatt kan vara ovetandes om de inte sett den förslaget till den fördjupade översiktsplanen.

Det är verkligen inte okej att kommunen planerar över markägarnas huvuden

utan någon som helst dialog. Och detta hoppas vi att kommunen tar med sig i allt sitt framtida och pågående arbete där markägare berörs. Dialog och kommunikation är a och o.

På sida 9 i planförslaget nämner kommunen att man har haft fyra digitala informationsträffar. Men är kommunen säkra att berörda fanns med under dessa träffar och fått informationen i ett tidigt stadie? Gjordes några ytterligare insatser för att nå berörda markägare?

Vägar

Det finns även en föreslagen väg i föreslaget (VR 1, sida 36), som föreslås gå rakt genom brukningsvärd jordbruksmark vid område B4 och strax ovanför. Att dela av en jordbruksmark på det sättet, i princip mitt i, kommer att leda både till kostnadsökningar i brukandet och stora produktionsbortfall. En avvägning av nyttan är inte heller gjord i detta område, vilket såklart ifrågasätts av LRF.

Ännu en gång vill LRF påpeka värdet av jordbruksmark och att kommunen måste ge förslag på andra lösningar än bara ett förslag. Och LRF vill också poängtera ännu en gång att här måste kommunen ha dialog med berörd markägare och hen som brukar marken för att höra om de lokala förhållandena och tillsammans komma fram till en bra lösning. Inte enbart skicka ut ett kartmaterial där berörd förhoppningsvis får kännedom om det hela. Kommunen måste söka upp dialog och vara transparenta.

Skog

Kommunen skriver på sida 18 i planförslaget att man vill se till att samtliga tätorter i kommunen ska ha tillgång till rekreationsområden. Skog ses ofta som rekreationsområde och är något också som det finns gott om i kommunen. LRF anser att all skog är tillgänglig för friluftsliv på ett eller annat sätt och behöver inget specifikt skydd eller områdesbestämmelse för att uppfyllas. I Sverige har vi allemansrätt vilket innebär att skogen är öppen för alla. Det behövs inte avsättas skog i form av reservat eller liknande för att den ska vara tillgänglig. Om kommunen vill använda sin egen skog till att göra insatser och avsätta för reservat, anlägga leder, handikappanpassa eller likande så är det helt okej. Men det ska inte planeras för sådana åtgärder i privat skog utan att det sker genom frivillighet från markägarens sida och det ska också ske genom en mycket tidig dialog. Om kommunen har tänkt sig vandringleder, elljusspår eller liknande som beskrivs på sida 28 och 32 i planeringsförslaget, så ska det finnas skrivna avtal i och med att privata markägare berörs. Se gärna Turism på annans mark - LRF.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar Lantbrukarnas riksförbund (LRF) för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Efter samrådet har kommunen valt att inte längre föreslå exploatering av jordbruksmark. Bostadsområden och vägar som tidigare omfattade jordbruksmark har utgått från planförslaget eller fått en ny avgränsning för att inte längre beröra jordbruksmark. Nya områden tillkommit där jordbruksmark inte tas i anspråk.

Vad gäller utpekanden på privatägd mark ser kommunen den fördjupade översiktsplanen som ett första steg i dialogen med berörda fastighetsägare. Ett utpekande i den fördjupade översiktsplanen innebär att kommunen bedömer marken som lämplig för föreslagen markanvändning och vill genom den fördjupade översiktsplanen förmedla denna viljeinriktning. Berörda fastighetsägare har möjlighet och uppmanas att inkomma med synpunkter under framtagandet av den fördjupade översiktsplanen. Därtill är naturligtvis kommunens avsikt en fortsatt dialog med berörda fastighetsägare i efterföljande skeden. I denna dialog utgör föreslagen markanvändning i den fördjupade översiktsplanen grunden.

En tidig medborgardialog med fyra digitala träffar genomfördes i början av år 2022. Möjligheterna att nå berörda var begränsade med anledning av då rådande pandemi. Planförslaget har därefter varit tillgängligt på kommunens hemsida, medborgarkontoret i Forserum och Nässjö, samhällsplaneringskontoret i Nässjö och kungjorts i Smålands Dagblad och Jönköpings-Posten samt marknadsförts via kommunens kanaler i sociala medier. Under samrådet var tjänstepersoner från Samhällsplaneringskontoret på plats på medborgarkontoret i Forserum under sammanlagt fem dagar. Därtill genomfördes ett allmänt samrådsmöte för att nå så många berörda som möjligt.

Socialdemokraterna i Nässjö kommun

Översiktsplanen är skriven på ett lättförståeligt och bra språk även för den som inte är insatt i denna typ av frågor sedan tidigare. Begrepp och förkortningar presenteras inledningsvis för att underlätta vidare läsning.

Här följer våra förslag på justeringar/kompletteringar/tillägg av översiktsplanen:
En allmän synpunkt till Översiktsplanen: Texten om att jordbruksmark/åkermark/betesmark tas i anspråk för bebyggelse kan behöva utvecklas för att tydliggöra hur resonemanget gått som ledde fram till förslaget.

Allmän synpunkt angående grönområden: minimera hårdgjorda ytor, beakta värdet av att nyskapa grönytor när sådana tas i anspråk till annat. Hur kan vi samutnyttja mark som redan är tagen i anspråk istället för att nyexploatera, till exempel kraftledningsgator där ett cykelstråk kan ge mervärde. Ett växande samhälle behöver ha relativt gott om grönytor för biologisk mångfald och attraktiv mark för friluftsliv enligt vår uppfattning.

Sida 17, info om att förskola och skola ska byggas men det finns inget om det i budgeten framöver. Kanske hade texten om byggnation kunnat nyanseras lite så att det inte utmålas som lovat/beslutat. Byggplats för skola som pekas ut är dessutom på mindre bra mark, stora delar är sankta, bättre alternativ finns och bör övervägas noga, t.ex. B2-B5. Nuvarande skola har inte mer mark att bebygga, angeläget att inte ”bygga in” förskola och skola.

Sida 18, ett problem att allting ska placeras centralt i ett samhälle som växer. Det är inte hållbart på sikt. Finns svårigheter med att ianspråktagna grönområden ska ersättas med likvärdiga OCH centralt.

Sida 19, vart finns marken till de målpunktparkeringar som behövs i Forserum? Översiktsplanen kunde med fördel innehålla text om längre sammankopplande gång- och cykelvägar som sträcker sig från Forserum mot Tenhult och Jönköping och från Forserum mot Äng och Nässjö.

Sida 22, under rubrik ”Materialåtervinning”: Ska det så tydligt pekas ut att det ska bli en återvinningsstation i Forserum när vi är på väg mot fastighetsnära insamling?
Sida 45, LIS, synd att hela den östra sidan pekas ut som grönområde när det skulle kunna bli väldigt attraktiva tomter för bostäder. LIS-området skulle kunna utökas norrut och även omfatta vissa delar av den östra sidan. Man skulle kunna få väldigt god ekonomi i att erbjuda möjlighet till bebyggelse på östra sidan. Kanske skulle eventuell bebyggelse ligga norr om ett lite mindre grönområde på den östra sidan?

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar Socialdemokraterna i Nässjö kommun för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Efter samrådet har kommunen valt att inte längre föreslå exploatering av jordbruksmark. Områden som tidigare omfattade jordbruksmark har tagits bort från planförslaget eller fått en ny avgränsning för att inte längre beröra jordbruksmark. I stället har nya områden tillkommit där jordbruksmark inte tas i anspråk.

Planförslaget har förtydligats gällande grönområden, att minska hårdgjorda ytor och säkerställa att grönområden finns vid exploatering, särskilt när grönområden tas i anspråk.

Mångfunktionella områden, där flera användningar blandas är positivt, däremot bedöms ett cykelstråk i kraftledningsgata inte vara motiverat med hänsyn till säkerhet. Ett sammanhängande gång- och cykelvägnät föreslås och bedöms vara möjligt att skapa ändå.

Angående plats för skola innebär inte planförslaget att skola enbart är möjligt att bygga på den plats som specifikt pekas ut som skola. De områden som pekas ut för bostäder skulle kunna inrymma till exempel en förskola, vilket blir en fråga att ta ställning till i kommande detaljplanearbete. Den plats som pekas ut specifikt för skola avses dock inte inrymma annat än skola/förskola.

En fördjupad översiktsplan fungerar också som underlag till kommande budgetering och detaljplanering. Oavsett om en ny skola finns i budgeten eller inte behöver den fördjupade översiktsplanen möjliggöra detta eftersom planen sträcker sig lång tid framöver. När och om aktuella utpekanden byggs ut är inte klart i detta skede.

Bedömningen är att det finns gott om ytor för att möjliggöra cykelparkering vid målpunkter, till exempel stationen, skolor och förskolor, vårdinrättningar, torget Framme, Trollevi idrottsplats och badplatsen.

Atervinningsstationen som pekades ut i samrådsförslaget har plockats bort från planförslaget med hänvisning till fastighetsnära insamling.

Kommunen tackar för förslag om att bygga bostäder på östra sidan om Lillsjön och utöka LIS-området. Det bedöms dock inte lämpligt, främst med hänsyn till att området delvis ingår i förslaget vattenskyddsområde. Andra delar av området omfattas av strandskydd och området närmst vattnet är utpekade av Statens Geotekniska Institut (SGI) som ett strandnära aktsambetsområde där förutsättningar för skred i finkornig jordart bedöms finnas. I området ska också en sommarcykelväg till badplatsen anläggas, vilket var vinnande förslag i medborgarbudgeten.

Socialförvaltningen

Socialförvaltningen har tagit del av det förslag till fördjupad översiktsplan för Forserum som nu är föremål för samråd. Vi har följande medskick:

Socialförvaltningen vill understryka vikten av att kommunen arbetar för goda kommunikationer och en väl fungerande kollektivtrafik. Detta är inte minst viktigt för att kunna kompetensförsörja socialförvaltningens verksamheter. I förslaget lyfts betydelsen av goda kollektivtrafikförbindelser till och från Forserum, vilket är positivt. Vid sidan av tågtrafikens betydelse skulle översiktsplanen ännu mer kunna lyfta fram även vikten av en väl utbyggd och fungerande busstrafik.

Förslaget lyfter vikten av att eftersträva en blandad bebyggelse och olika upplåtelseformer när det gäller bostäder. Samtidigt säger förslaget att nya bostadsområden ska bestå av "blandad småhusbebyggelse". Utifrån målsättningarna i Nässjö kommuns gällande boendestrategi anser socialförvaltningen att nya bostadsområden även bör kunna innehålla flerbostadshus, såväl bostads- som hyresrätter. Översiktsplanen bör inte utesluta denna möjlighet. Detta eftersom ett brett utbud av bostadstyper kan bidra till att motverka boendesegregation, vilket är ett viktigt mål i kommunens boendestrategi.

Det är mycket bra att förslaget lyfter vikten av att kunna bo i Forserum genom hela livet och att behovet av trygghetsbostäder och särskilda boenden för äldre ska tillgodoses. Socialförvaltningen ser positivt på att markberedskap för byggnation av trygghets- och äldreboenden ska finnas inom områden som är utpekade för bostadsbebyggelse i översiktsplanen. Framför allt ser vi ett behov av fler trygghetslägenheter för äldre under kommande år. För kommunen som helhet finns ett ökande behov av platser inom särskilt boende för äldre men en nyligen genomförd utredning visar att behovet av nya äldreboendeplatser i kommunen främst gäller Nässjö tätort.

Att betydelsen av närhet till service för äldre personer lyfts fram i förslaget är bra, liksom att trygghetsbostäder bör skapas i lägen där närhet och tillgänglighet till olika typer av handel och service är hög. Generellt är närhet till handel och service för invånarna positivt på flera sätt. När Forserum växer och nya bostadsområden tillkommer är det därför viktigt att även servicen byggs ut för att säkerställa en god tillgänglighet för alla invånare. Socialförvaltningen anser därför att det bör tydliggöras i förslaget att nya bostadsområden även kan innehålla enklare typ av handel och service i form av närbutik eller liknande.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar Socialförvaltningen för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Planförslaget förtydligas med att avsikten är att möjliggöra blandad bebyggelse och olika upplåtelseformer. Det kan dock inte styras i en fördjupad översiktsplan. Det är inte uteslutet att områden som pekats ut för bostäder kan innehålla andra användningar också, som bedöms vara förenliga med bostäder. Vilka bebyggelse typer och markanvändningar som ska ingå i respektive område får fördjupas i kommande detaljplanläggning och ställas i förhållande till läge och framtida behov.

Socialförvaltningen framhäver ett behov av framför allt fler trygghetsbostäder för äldre under kommande år. Trygghetsbostäder kan möjliggöras inom alla utpekade bostadsområden och kräver inget särskilt utpekande i den fördjupade översiktsplanen.

Forserums Skid- och orienteringsklubb (FSOK)

När vi öppnade förslaget till ny översiktsplan i sent förra året så noterade vi direkt till vår bestörtning att skogen som vi benämner Lillsjöskogen och andra kallar elljusspårskogen, hade föreslagits som skolområde och bostadsbebyggelse och kommer då i princip att upphöra att vara skog.

Detta område klassades i föregående plan till kategorin ”Grönstråk och övriga prioriterade områden”. Området var till och med det största av denna kategori. Det beskrevs att ”Närströvområdet med elljusspår mellan Lillsjövägen och Snuggarpsvägen föreslås sparad/prioriteras. Här kan man med närhet både till befintliga och planerade bostadsområden promenera, jogga och rasta hundar i vacker naturmiljö. Området kan ses som en fortsättning på naturmiljön runt Lillsjön och fungera som en grön kil/spridningskorridor norrifrån och in mot tätorten”. I planen markerades också att i området fanns ett antal nyupptäckta fornminnen utspridda på en stor yta.

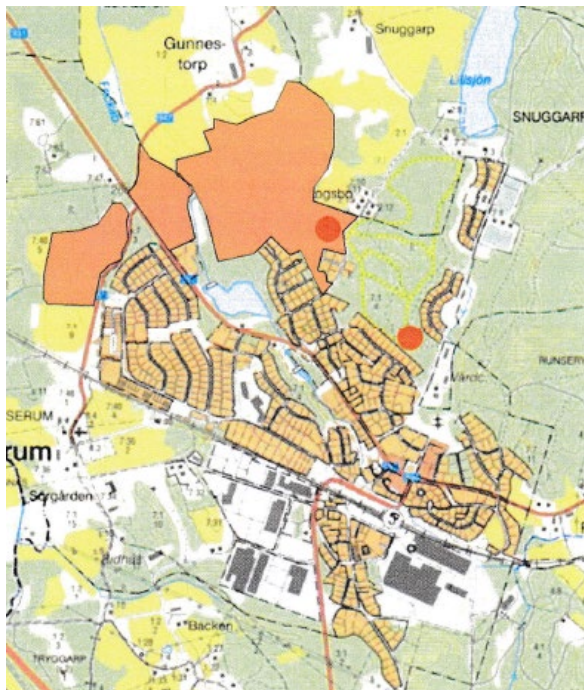
Vi frågar oss därför varför man i det nya förslaget väljer att bortse från tidigare plan och motivering. Visserligen finns i förslaget följande målsättning gällande förändringen: ”De gröna samband som finns i Forserum ska stärkas och knytas samman. Tillgången till natur, grönområden och parker ska vara god för samhällets invånare. Om ett grön- eller friluftsområde tas i anspråk för exploatering ska detta område ersättas med ett motsvarande område, avseende funktionalitet som storlek. Ett sådant område lokaliseras, med fördel i nära anslutning till samhällets samlade bebyggelse, vilket medför att närbarheten och tillgängligheten till området inte minskar för samhällets invånare.”

Det är bara det att det **inte finns något sådant område** att tillgå! I vart fall inte i nära anslutning till samhället. Sanningen är att samhället, liksom många andra orter, växte upp där människorna hade brukat marken. Samhället omges i alla väderstreck av jordbruks- och betesmark med några få undantag. Från början och långt fram på 1900-talet fanns dock små insprängda skogsområden i samhället. Direkt i anslutning till nuvarande skolområde fanns Forsaskogen som flitigt nyttjades av skola och föreningsliv. Inom rimligt gångavstånd fanns även Sörbyskogen som även skolan nyttjade. Både dessa områden är nu bebyggda med bostäder och industrier. Lillsjöskogen är den **sista kvarvarande** tätortsnära skogen för spontana aktiviteter av barn och vuxna liksom för skolor och föreningar. Halva samhällets befolkning når området inom tio minuters gångavstånd medan andra skogsområden kräver först cykel- eller motorfordonstransport innan aktiviteten kan utföras. Sanningen är att området är **oersätligt**. Detta då även i bokstavig form. Det är en av samhällets största tillgångar för trivsel och hälsosamt sunt liv.

För vår förening är en förlust av Lillsjöskogen mycket kännbar. Detta då främst beträffande upplärning av nya ungdomar i konsten att orientera. Skogen innebär i första hand trygghet då den är väl begränsad med få riskmoment. Beträffande skidåkning och klubbens fysiska träning påverkar en flytt av elljusspåret kanske inte så mycket. Det går säkert att flytta elljusspåret som föreslagits ur den synpunkten. Problemet är bara att dagens nyttjarkategorier inte följer med p.g.a. att lättillgängligheten är borta. Resultatet blir aktivitet på annat ställe eller i många fall utebliven aktivitet.

Vad som antagligen föranlett ibruktageandet av området tror vi vara ett nytillkommet krav på att ett nytt centralt område för framtida skolor ska inarbetas. Detta då nuvarande område runt Rosenholmsskolan inte kan exploateras mer. Frågan är varför valet blev Lillsjöskogen. Vid muntlig förfrågan till förslagsställarna om de hade tittat på

något annat lämpligt område för skolverksamhet så var svaret nej. Lite märkligt om området var skyddsvärt i gällande plan. Skulle inte skolområdet kunna inrymmas inom det stora nya område som planeras för bostadsbebyggelse och Lillsjöskogen i stort sett bevaras? Beträffande centralt placerad med hänsyn till all ny bebyggelse så skiljer det inte så mycket, se nedanstående skiss (de bruna prickarna visar de alternativa placeringarna):



Varför ta bort något av det bästa som samhället har att erbjuda nuvarande invånare och kommande inflyttare när man kan både bevara det som finns och skapa nytt för skolverksamheten. Vi har tittat på nedanstående översiktsskiss där man kan erbjuda en stor mängd samhällsinvånare en fantastisk direktkontakt med skogen. Befintlig bebyggelse kan kompletteras på lite olika ställen inom området utan att påverka skogskänslan eller elljusspåret dragning. En mindre justering av det senare kan skapa många nya tomter med kvällssol längs Snuggarpsvägen. Dessutom får det nya skolområdet mycket nära till en skogsterräng med många aktivitetsmöjligheter och naturmiljö.



Klubben väddar därför till förslagsställarna att tänka om. Bevara Lillsjöskogen för samhällsinvånarnas bästa. Ge skolor, allmänhet och föreningar fortsatta möjligheter att lätt kunna nå en skogsmiljö för fysisk och psykisk återhämtning efter arbete och skolgång. Ungdomar får växa upp med närhet till en skogsmiljö som skapar bra vanor för livet att förstå natur och ansvar.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar Forserums Skid- och Orienteringsklubb för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Efter samrådet har kommunen valt att krympa områdena för skola/förskola och bostäder till att inte längre omfatta lika stor del av naturområdet och elljusspåret. Detta görs dels för att inte ta i anspråk lika stor del av det mycket uppskattade elljusspåret som i tidigare förslag, dels för att området har höga kulturmiljövärden. Mindre justeringar av elljusspåret kan krävas, men bedömningen är att ett sammanhängande elljusspår fortsatt möjliggörs. Kommunen delar uppfattningen att området har ett högt värde för rekreation och idrott men bedömer att en lämpligare plats för en ny skola inte finns att tillgå. För att möjliggöra en fortsatt utveckling av Forserum har en avvägning mellan olika intressen gjorts och därför tas delar av elljusspåret i anspråk. Möjligheterna att komplettera med nya motions slingor även utanför befintligt grönområde kan med fördel utredas.

Nässjö Naturskyddsförening

Synpunkter Från Nässjö Naturskyddsförening

Angående Fördjupad Översiktsplan Forserum Samråd 2022

Lillsjön

Ny bostadsbebyggelse föreslås på västra sidan av Lillsjön.

Att frångå strandskyddet medför allmänt ett hot mot den biologiska mångfalden. Det står inget i planen om hur noggrant inventerat LIS-området vid Lillsjön är, vad gäller nyckelbiotoper och skyddsvärda arter. Om det har gjorts en inventering innan man utsåg LIS-området bör den omvärderas med tanke på de nya planerna, och man bör åter inventera med tanke på byggplaner. Områden nära vattendrag är ofta artrika. För den biologiska mångfalden handlar det om att bevara en hälsosam status för alla arter som har rätt att leva och utvecklas vid sin sjö. Även tillgången till stranden för människors rekreation bör beaktas.

Att frångå strandskyddet måste göras ytters restriktivt. **Bebyggelse bör göras utan att strandskyddet (100 meter från strandkanten) frångås.**

Satsning på kollektivtrafik:

”en undergång under järnvägsspåren som möjliggör säker passage mellan norra och södra sidan av järnvägen. Passagen ska vara avsedd för gång- och cykeltrafikanter.”

Detta ser Naturskyddsföreningen som något positivt, och **Naturskyddsföreningen ser gärna ytterligare upprustning av järnvägsstationen**, då utökad kollektivtrafik är en förutsättning för att klara klimatmålen.

Miljömål

I planen står det att miljömålen enligt agenda 2030 ska uppnås. Det är viktigt att arbetet för miljömålen får högsta prioritet. Att artinventeringar görs.

Vi undrar om man har en plan för uppföljning av dessa miljömål i Forserum? Kommunen bör planera in att regelbundet ex en gång per år följa upp hur miljömålen uppfylls. Ex Ställningstagandet:

”Nyckelbiotoper och naturvärden ska värnas vid förändrad markanvändning.” Detta ställningstagande tycker vi självklart är positivt, och vi ser gärna att man har en plan för uppföljning av detta ställningstagande.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar Nässjö Naturskyddsförening för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Det utpekade LIS-området på västra sidan om Lillsjön är detsamma som i den kommunövergripande översiktsplanen, antagen 2023. Bara för att ett område utpekats som LIS-område innebär inte per automatik att området kommer att utvecklas eller att hela området tas i anspråk. Utveckling sker på fastighetsägarens initiativ. Någon naturinventering har inte utförts än, vilket kan ske inför eventuell utveckling. Ett nytt LIS-område föreslås vid Lillsjöns södra del för att möjliggöra fortsatt utveckling av befintlig idrottsanläggning.

Kommunen har en tid tillbaka fört dialog med Trafikverket om att skapa en ny passage förbi järnvägen. Planarbete påbörjades men tyvärr realiserades inte planerna. Kommunen vill fortsatt verka för en vidareutveckling av stationsområdet med bland annat en passage för gång och cykel.

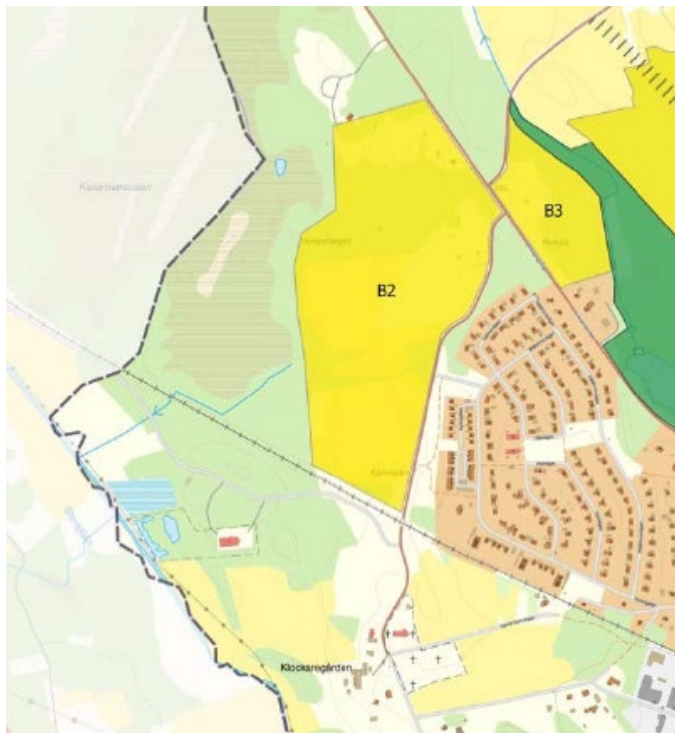
I konsekvensbeskrivningen beskrivs hur den fördjupade översiktsplanens miljöpåverkan ska följas upp. Det finns dock inga särskilda planer för uppföljning av ställningstaganden i kommunens översiktliga planering. Den fördjupade översiktsplanen (och kommunövergripande översiktsplanen) är vägledande för efterföljande processer och ställningstaganden i dessa planer förutsätts beaktas utan att några särskilda planer behöver upprättas. Det finns inte heller någon särskild plan, kopplad till den fördjupade översiktsplanen, för uppföljning av miljömålen. En så kallad planeringsstrategi ska tas fram en gång varje mandatperiod, vilket är en del av den kontinuerliga översiktsplaneringen. I planeringsstrategin undersöker kommunen om kommunens olika planer på översiktsplanenivån är aktuella eller inte och därigenom finns möjlighet att följa upp hur den fördjupade översiktsplanen för Forserum förhåller sig till bland annat miljömålen.

Privatperson 1

Synpunkter på förslag till Fördjupad översiktsplan Forserum

Jag vill som privatperson lämna en del synpunkter på det upprättade förslaget enligt följande:

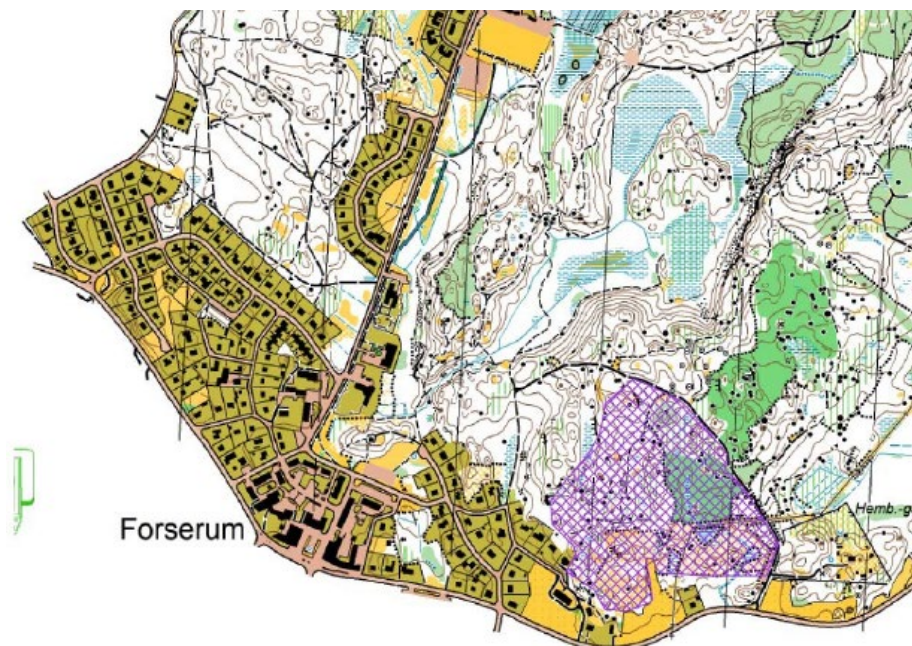
Bostadsområde B2



Det är helt orealistiskt att bostadsområde B2 i söder kan gå ända ned till järnvägen i söder. Järnvägen går fram på en 5–10 m hög järnvägsbank varför ljud från främst godståg nattetid förorsakar en alldeles för hög ljudnivå. Den mest förhärskade vinden under året kommer från sydväst vilket dessutom sprider ljudet vida omkring. Detta vet jag av egen erfarenhet eftersom jag bor i ett av husen närmast Prästgården längs Kyrkogatan. Inga ljudvallar e.dyl. kan byggas p.g.a. höjdskillnaden. Minst 1/3 av området utgår som bostadsområde. Kan kanske användas till lättare industri eller vara kvar som jordbruksmark.

Bostadsbyggande på skogsmark

Sedan föregående plan har ju kraven på att inte bygga bostäder på jordbruksmark vuxit sig allt starkare. Ett område som förbisetts för detta är i Runseryd. Mångas mening är att det är för kuperat (och kanske dyrare att exploatera). Så är det ju dock oftast då skogsmark blev den mark som var för besvärlig att odla upp (och var i stort sett värdelös fram slutet av 1800-talet). Jag bedömer det som möjligt att exploatera det rödrastrerade området för bostadsändamål. Om tillträdet sker söder ifrån bakom nuvarande ladugård så får man rimlig lutning på vägar m.m. samt en massa bostäder med uteplatser m.m. i söderläge. Tittar vi på våra grannorter som Tenhult och Huskvarna så finns det många områden byggda på betydligt mera kuperad mark. En stor fördel att exploatera i denna riktning av samhället är också att centrum i samhället kan förbli centrum även i framtiden beträffande affärer, kommunikation m.m. Byggs det bara mer och mer väst och nordväst om samhället så blir inköpsställen i stället Tenhult och Jönköping.



Nyttjande av Lillsjöskogen

Till min stora besvikelse så lämnas inte Lillsjöskogen oförändrad som rekreationsområde och en av samhällets största tillgångar. Jag hoppas att förslaget omarbetas och skogen får fortsätta vara vår gröna lunga i samhället. Om det trots inte blir så, så tycker jag inte förslaget tar hänsyn till den verkliga topografin för att bygga där det är lättast och lämna de minst lämpliga områdena kvar till grönområdena.



I förslaget föreslås att området mellan de raka violetta linjerna ska lämnas kvar till en promenadväg i skogsmiljö fram till Lillejöslugan. Det nedför att en promenadväg från söder skulle passera över det mest kuperade och otillgängliga området i hela skogen. Låter man i stället

skolområdet bli det vita området i söder och bostäder i NV och sedan lämnar det grönmärkade området kvar som skogsmark så blir det mycket mera realistiskt. I gränsen mellan skolområdet och befintliga bostäderna i söder har lämnats ett grönt stråk som jag tolkar att kan det fortsatt vara en gångväg. Gör man likadant mot bef. bostäder i NO så skapas en möjlig promenadväg runt hela skolområdet vilket skulle lösa behovet av en kortare daglig promenad med hund eller dylikt för många. Huvuddelen av samhällets befolkning har sitt tillträde till området från Lillsjövägen och inte från Lorensbergsvägen så därför behövs den gröna remsan med gångväg mot Scherlings väg.

Ersättningsområde till Lillsjöskogen

I flera sammanhang i förslaget hänvisas föreslås terrängen öster om Lillsjön som ersättningsområde för Lillsjöskogen. Detta beträffande område för nytt elljusspår, friluftsområde m.m.



Sanningen är att stora delar av området utgör ett av de mest otillgängliga och svårframkomliga områden som finns i samhällets omgivning. I det markerade området tror jag inte ens 10 % av samhällets befolkning någonsin satt sin fot. Endast en 100 m bred remsa närmast sjön är framkomlig för allmänheten. Det kan man knappast kalla ett strövområde utan körvägen (benämnd Vattenledningsvägen p.g.a. att samhällets huvudvattenledning går här) är i vissa fall en cykel- eller promenadväg fram till badplatsen.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Kommunen föreslår inte längre bostadsområden på jordbruksmark och området som benämndes "B2" i samrådsförslaget har därmed utgått från planförslaget. Nya områden har i stället tillkommit.

Efter samrådet har kommunen valt att krympa områdena för skola/förskola och bostäder till att inte längre omfatta lika stor del av naturområdet och elljusspåret. Detta görs dels för att inte ta i anspråk lika stor del av det mycket uppskattade elljusspåret som i tidigare förslag, dels för att området har höga

kulturmiljövärden. Mindre justeringar av spåret kan krävas, men bedömningen är att ett sammanhängande elljusspår fortsatt möjliggörs. Kommunen delar uppfattningen att området har ett högt värde för bland annat rekreation och idrott men bedömer att en lämpligare plats för en ny skola inte finns att tillgå. För att möjliggöra en fortsatt utveckling av Forserum har en avvägning mellan olika intressen gjorts och därför tas delar av elljusspåret i anspråk. Möjligheterna att komplettera med nya motionslingor även utanför befintligt grönområde kan med fördel utredas. Ersättningsområdet bedöms inte bli aktuellt i och med nuvarande planförslag.

Privatperson 2

Utegym (på mins två ställen o gärna i anslutning till lekpark eller annat friluftsliv. Samt önskan om tydligt utmärkta leder för promenad som gärna har någon led med tillgänglighets anpassning (rullstol och barnvagn).

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Den fördjupade översiktsplanen utgår från en översiktlig nivå och går därför inte närmare in på utformningen av olika park- och grönområden och vilka funktioner som ska eller kan tänkas inrymmas i dessa. Kommunen tackar för förslagen men de är för specifika för att ta ställning till i den fördjupade översiktsplanen. Medborgaren hänvisas i stället till medborgarbudget där förslagen kan lyftas fram, alternativt i samband med framtida detaljplaneläggning. Frågor om medborgarbudget hänvisas till kommunens utvecklingsavdelning på kommunledningskontoret.

Det är viktigt att parker, natur- och rekreationsområden erbjuder tillgängliga alternativ för alla medborgare och är något som alltid ska eftersträvas, såväl vid anläggande av nya rekreationsområden som vid underhåll av befintliga.

Privatperson 3

Vid väg 931 mellan vägen in mot kyrkan från Öggestorpshället och in till samhället önskas sänkt hastighet från 80 km till 60 km.

Önskan om rondell vid väg 931 vid korsningen in till Forserums kyrka, precis innan man kommer in till samhället från Öggestorpshället.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Trafikverket är väghållare för den aktuella vägen och kommunen har därför inte möjlighet att reglera utformningen på vägen. Vad gäller hastighetsgräns bestämmer Trafikverket hastighetsgränsen från Öggestorpshället fram till där hastighetsgränsen är 60 km/h. Därifrån börjar tätbebyggt område inom vilket kommunen kan bestämma hastighetsgränsen.

Privatperson 4

Hastigheten in till samhället är för hög när fordonen kommer ifrån Öggestorp. Därför föreslår jag en rondell vid korsningen in till kyrkan på väg 931 för att få ner den höga hastigheten.

Hastighetsändringen från 80 till 60 sker för sent enligt mig och föreslår att hastighetsändringen sker vid korsningen in till Forserums kyrka på väg 931.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Trafikverket är väghållare för den aktuella vägen och kommunen har därför inte möjlighet att reglera utformningen på vägen. Vad gäller hastighetsgräns bestämmer Trafikverket hastighetsgränsen från Öggestorp-hållet fram till där hastighetsgränsen är 60 km/h. Därifrån börjar tätbebyggt område inom vilket kommunen kan bestämma hastighetsgränsen.

Privatperson 5

Remissyttrande på den föreslagna Fördjupade översiktsplanen för Forserum.

När jag kollar på detta förslag så blir jag mycket förvånad över hur ni planerar.

Ni skriver i planen att den framtida livsmedelsförsörjningen måste tryggas.

Kollar man hur det ser ut i världen idag så känns detta som ett viktigt ställningstagande särskilt mot framtida generationer att livsmedelsförsörjningen i Sverige måste öka rejält.

Hur tänker ni att den ska bli bättre? Om man fortsätter att ta jordbruksmark i anspråk till bebyggelse så lär den inte bli bättre. Varenda hektar som bebyggs både här och där blir gigantiska ytor med tiden. Det senaste bostadsområdet som byggdes var på jordbruksmark med mycket högt värde. Detta får inte fortsätta då finns det till slut ingen mark kvar som kan odlas.

SKÄRPNING medans det fortfarande går att tänka bättre.

Det är område B2 som är ren åkermark och B3 och delar av B4 som är mest beten men även en del åkermark som är tänkt att tas till anspråk. Detta bedömer jag är över 20 hektar, vilket är väldigt mycket jordbruksmark.

Jag kollade upp lite med olika markägare om markerad mark i planen, men det är ingen som blivit informerad om att marken är tänkt till bebyggelse. **VARFÖR GÖRS INTE DETTA?**

Det ser ut på Nässjö Kommuns ägande, att de inte äger någon åkermark i Forserum innan 2020. När jag kollar detta så äger kommunen en del av den tänkta åkermarken närmast järnvägen på område B2. Varför är den inte registrerad som åkermark i registret. Är den inköpt efter 2020 eller är det något som är ändrats för att det inte skall synas att kommunen tänker bygga på ännu mer åkermark?

Mina förslag på andra områden för jag tycker det är bra att samhället utvecklas.

Området G3 är inritat som grönområde. Kollar man på lantmäteriet är detta ett område som redan har sex tomter inritade samt en väg. Varför fortsätter man inte och färdigställer detta när man redan lagt ner kostnad på avstyckning till färdiga tomter. Dessa finns klara enligt lantmäteriet.

Bakom vattentornet och vårdcentralen tycker jag är ett betydligt bättre ställe att bebygga. Det är lite kuperat men oftast så blir det betydligt attraktivare tomter när de ligger i olika nivåer. Det är ju oftast bra material i dessa kullar som går bra att använda till grunder och vägar och då slipper man förhoppningsvis en hel del transporter till byggnationen. Kolla bara i närliggande orter så är de ofta de tomter med lite utsikt som är mest attraktiva än på ett platt område och den behöver inte ha sjöutsikt.

Detta område ligger ju väldigt nära centrum, station, friluftsområden, idrottsanläggning och även den nya skola som är tänkt i detta område. Att lägga bostäder här borde vara betydligt bättre för miljön än att man behöver ta bilen till centrum om man lägger bostäderna mot Jönköpingskanten.

Det går att fortsätta området bakom trädgårdsgatan, skogsgatan och ända uppemot hembygdsgården. Även om husen byggs nära hembygdsgården så kommer de ändå ligga närmare centrum än de som är tänkta att byggas på jordbruksmarken.

Ni skriver att det är problem med dagvatten och liknande i detta område med hänsyn till

vattenskyddsområdet. Efter vad jag har förstått så är ett vattenskyddsområde väl tilltaget för att inte vattentäkten skall komma till skada. Där jag föreslår att byggnationen skall bli är långt ifrån vattenskyddsområdet och bör då inte påverka den alls om nu den utredningen och beslutet är gjort rätt. Kollar man på kartan hur vattnet i bäcken rinner bakom vårdcentralen så är det mot centrum dvs ifrån vattenskyddsområdet. Då borde det inte vara några problem alls.

Det stora problemet att man inte vill bygga här är att man inte ser möjligheterna när det finns träd som skymmer området. Det är mycket lättare att då tar till jordbruksmark där det jobbet redan är gjort för länge sedan.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Efter samrådet har kommunen valt att inte längre föreslå några nya bostadsområden på jordbruksmark. I stället föreslås nya bostadsområden i andra områden.

Gällande utpekanden på privatägd mark ser kommunen den fördjupade översiktsplanen som ett första steg i dialogen med berörda fastighetsägare. Ett utpekande i den fördjupade översiktsplanen innebär att kommunen bedömer marken som lämplig för en viss markanvändning och vill genom den fördjupade översiktsplanen förmedla denna viljeinriktning. Berörda fastighetsägare har möjlighet och uppmanas att inkomma med synpunkter under framtagandet av den fördjupade översiktsplanen. Därtill är naturligtvis kommunens avsikt en fortsatt dialog med berörda fastighetsägare i efterföljande skeden. Den fördjupade översiktsplanen utgör grund för denna dialog.

Vad gäller området betecknat G3 i samrådsförslaget, i granskningsförslaget benämnt GP6 – Furulund, finns det i gällande detaljplan förbud mot att uppföra byggnader (prickmark), trots att tomter är avstyckade. I planbeskrivningen till gällande detaljplan anges att grundförhållandena i västra delen av Kv. Furulund är så dåliga att marken inte lämpas för bebyggelse. I före detta gällande detaljplan var området planlagt för allmän plats - park eller plantering. Området utgör också en lågpunkt där vatten riskerar att ansamlas vid kraftig nederbörd, enligt skyfallskarteringen som har tagits fram för Forserum. Kommunen gör därför fortsatt bedömningen att området är olämpligt för bebyggelse, med stöd i gällande detaljplan och skyfallskarteringen. Området lämpar sig därför bättre som grönområde för att fungera som en naturlig plats för ombändertagande av dagvatten.

Privatperson 6

Eftersom återvinningsstationen ska bort vid **Vattentornsparken** tycker vi det vore mycket fördelaktigt med **trygghetsbostäder** här. Det är nära till centrum med butiker och bibliotek, men åtskilt från trafiken på genomfartsvägen Forserum. Man störs ej heller av tågtrafiken men ändå nära till tågstationen och busshållplats. Det blir också nära till naturen. Exploatering här utnyttjar befintlig infrastruktur (enligt tidigare detaljplan) vilket innebär bra resursutnyttjande. Allt detta är viktiga argument för att placering av trygghetsboende här till och med är bättre än nu planerade Pärlogglan placerad invid genomfartsvägen.

Nuvarande **Närströvsområde med elljusspår** tycker vi absolut ska **prioriteras/sparas**. Detta är mycket uppskattat med lagom kuperad terräng. Mycket lämpligt för promenader, löpning och skidåkning. Ligger lättillgängligt för både befintliga och planerade bostadsområden. Viktigt för hälsan och välbefinnandet i alla åldrar att ha närhet till skogen!!!

Beträffande **nybyggnation skola** tycker vi det finns två mycket lämpliga platser. Dels området mitt emot Östra Förskolan med ev. förlängning längs med Lorensbergsvägen upp mot Snuggarpsvägen.

Dels området längre fram vid Lillsjövägen mellan Scherlingsväg och nya området (Sjöbovägen). Båda dessa placeringar ligger relativt centralt och även mycket nära lättillgänglig natur.

Angående område **N1** tycker vi det är bättre att erbjuda attraktiva tomter där med sjöutsikt. Dock inte spärra av så inte alla har möjlighet att gå runt Lillsjön, vilket man också bör tänka på vid planering av LIS-området väster om Lillsjön.

Hoppas ni inte vid planering av nya bostadsområden blandar villor och hyreshus som exempelvis har hänt på det nya området vid Trollevi. Föredrar personligen att ha **villor för sig i grupp och hyreshus för sig**.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Efter samrådet har kommunen valt att krympa områdena för skola/förskola och bostäder till att inte längre omfatta lika stor del av naturområdet och elljusspåret. Detta görs dels för att inte ta i anspråk lika stor del av det mycket uppskattade elljusspåret som i tidigare förslag, dels för att området har höga kulturmiljövärden. Mindre justeringar av spåret kan krävas, men bedömningen är att ett sammanhängande elljusspår fortsatt möjliggörs. Kommunen delar uppfattningen att området har ett högt värde för bland annat rekreation och idrott men bedömer att en lämpligare plats för en ny skola inte finns att tillgå. För att möjliggöra en fortsatt utveckling av Forserum har en avvägning mellan olika intressen gjorts och därför tas delar av elljusspåret i anspråk. Möjligheterna att komplettera med nya motions slingor även utanför befintligt grönområde kan med fördel utredas.

Kommunen tackar för förslag på lokalisering av trygghetsbostäder. Trygghetsbostäder kan möjliggöras i alla utpekade bostadsområden och kräver inget särskilt utpekande. Kommunens bedömning är att ytan nedanför vattentornet är bättre lämpad som grönområde och näridrottsplats, vilket är den funktion och användning platsen har idag, och den inriktning som anges i gällande fördjupad översiktsplan för Forserum från 2011. Enligt skyfallskarteringen finns också risk för att vatten ansamlas i området vid kraftig nederbörd.

Det område som i samrådsförslaget benämndes N1 bedöms inte lämpligt för bostadsbebyggelse, främst med hänsyn till att området delvis ingår i föreslaget vattenskyddsområde. Andra delar av området omfattas av strandskydd och området närmst vattnet är utpekade av Statens Geotekniska Institut (SGI) som ett strandnära aktsambetsområde där förutsättningar för skred i finkornig jordart bedöms finnas. I området ska också en sommarcykelväg till badplatsen anläggas, vilket var vinnande förslag i medborgarbudgeten.

Utpekandet av LIS-området innebär inte att hela området blir ianspråktaget för bostäder vid eventuell exploatering. Med en väl avvägd utformning av området kan en fri passage mellan strand och bostäder uppnås. Utpekande av LIS-områden innebär inte per automatik att en utveckling kommer ske. Exploatering av LIS-områden sker på fastighetsägarens initiativ.

Kommunens strategi för boendeplanering är att bostadsområden ska vara blandade vad gäller hustyper, bostadsstorlekar, priser och upplåtelseformer. Vid planering av nya områden och omvandling av befintliga eftersträvas därför en variation och blandning. Blandade områden bidrar bland annat till bättre social sammanhållning, integration och trygghet. Detaljerad utformning av områdena avgörs i detaljplaneskedet. Upplåtelseform kan dock inte regleras.

Privatperson 7

Åsikt om översiktsplan, Forserum.

Jag undrar varför ni vill bygga på jordbruksmark mellan järnvägen och Humpa samt i Snuggarp. Och bygga väg över åkermark i Gunnestorp.

Tänk på att endast 8 % av Sveriges yta är jordbruksmark och regeringen vill öka livsmedelsförsörjningen.

Jag har förslag att förlänga villagatan till badplatsvägen bakom vattentornet, lillsjögården och idrottsplatsen. Där får ni rum med många tomter.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Efter samrådet har kommunen valt att inte längre föreslå några nya områden på jordbruksmark. Vägen mellan Lillsjövägen och Gunnestorp utgår också från planförslaget. I stället föreslås nya bostadsområden som inte omfattar jordbruksmark. Att förlänga Villagatan hela vägen till "badplatsvägen" bedöms inte genomförbart. Området är på flera ställen väldigt kuperat och där det inte är brant är det i stället mindre lämpliga markförhållanden. Därtill har naturvärden identifierats öster om idrottsplatsen.

Privatperson 8

Hej!

Det är bra att samhället växer och därför övervägande positivt att det planeras nya bostadsområden etc. Däremot har vi några synpunkter vi vill framföra angående nya skolans placering.

- * Det känns lite konstigt att lägga skolan i "utkanten" om man ser var de nya bostadsområdena planeras. Det skulle kännas mer naturligt om skolan låg närmare dessa nya områden eftersom där sannolikt kommer att bo många barn.
- * Det känns avigt att ta bort så stor del av det fina område som idag är elljusspår och skog. Att istället låta det vara och bygga runt skulle ge ett viktigt naturområde mitt i samhället. Det naturområde som i nya planeringen ligger vid Lillsjön känns väldigt konstigt då det området är extremt otillgängligt med mycket berg.
- * Det finns flera äldre fastigheter utmed Lorensbergsvägen som har stor trädgård på baksidan och som inte kan nå den med bil/arbetsredskap på annat sätt än från dagens elljusspår. Då dessa fastigheter har legat där länge är trädgårdar och sidobyggnader planerade utifrån vetskapen om att det för speciella ändamål går att komma in "bakvägen" till tomterna.
- * Det finns en uppenbar risk att Lorensbergsvägen blir en genomfartsled för bilar som kommer västerifrån (från Jönköpingsvägen) och ska till nya skolan. Detta är definitivt inte lämpligt då det är en villagata med många hus nära vägen. Gatan är relativt rak och hastigheten hos de som kör där är redan idag alldeles för hög.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar för yttrandet över förslaget till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

I den fördjupade översiktsplanen pekar kommunen ut nya bostadsområden på en övergripande nivå. Även om den fördjupade översiktsplanen anger ett helt område som bostäder är det fler markanvändningar som ingår i området, exempelvis gator och naturområden. Även markanvändningar som bedöms vara förenliga med bostäder, däribland skola eller förskola, kan ingå i området. Var dessa funktioner kommer anläggas är inte närmare preciserat i detta skede. Det är i efterföljande detaljplaneprocess den slutliga utformningen och användningen av området fastställs. Det är alltså inte enbart det område som pekats ut som skola i den fördjupade översiktsplanen som skulle kunna inrymma en skola eller förskola. Några av de tidigare föreslagna områdena i utkanten av samhället har utgått från planförslaget och ersatts av nya områden. Föreslaget område för skola bedöms ha ett lämpligt centralt läge i förhållande till nya bostadsområden och redan befintliga områden.

Efter samrådet har kommunen valt att krympa områdena för skola/förskola och bostäder till att inte längre omfatta lika stor del av naturområdet och elljusspåret. Detta görs dels för att inte ta i anspråk lika stor del av det mycket uppskattade elljusspåret som i tidigare förslag, dels för att området har höga kulturmiljövärden. Mindre justeringar av spåret kan krävas, men bedömningen är att ett sammanhängande elljusspår fortsatt möjliggörs. Kommunen delar uppfattningen att området har ett högt värde för bland annat rekreation och idrott men bedömer att en lämpligare plats för en ny skola inte finns att tillgå. För att möjliggöra en fortsatt utveckling av Forserum har en avvägning mellan olika intressen gjorts och därför tas delar av elljusspåret i anspråk. Möjligheterna att komplettera med nya motions slingor även utanför befintligt grönområde kan med fördel utredas.

Kommunens bedömning är att Lorensbergsvägen inte riskerar att bli särskilt utsatt ökad för trafik till följd av ny skola. Skulle störningar ändå uppstå och behov av att vidta hastighetsdämpande åtgärder är det väghållaren, tekniska serviceförvaltningen, som ansvarar för detta.

Privatperson 9

Hej!

Vill bara påminna om behovet, betydelsen av att ha ett funktionellt Elljusspår. Forserums skid och orienteringsklubb byggde det nuvarande elljusspåret under andra halvan av sjuttioalet med vissa tillbyggnationer senare.

Det blev till efter många års planering och diskussioner med markägare. I dagsläget finns det inga möjligheter att föreningen ska själv kunna bygga upp ett nytt elljusspår själv även om planlagt område ges. P.g.a. stigande ålder och svikande medlemsantal.

Ett Elljusspår är av intresse för hela samhället och inte bara för föreningen, speciellt under skidsäsongen. Därför måste kommunen vara väldigt bidragande med uppbyggnaden av ett nytt Elljusspår på grund av att det krävs mycket mer extern entreprenad idag än det krävdes under sjuttioalet.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Efter samrådet har kommunen valt att krympa områdena för skola/förskola och bostäder till att inte längre omfatta lika stor del av naturområdet och elljusspåret. Detta görs dels för att inte ta i anspråk lika stor del av det mycket uppskattade elljusspåret som i tidigare förslag, dels för att området har höga kulturmiljövärden. Mindre justeringar av spåret kan krävas, men bedömningen är att ett sammanhängande elljusspår fortsatt möjliggörs. Kommunen delar uppfattningen att området har ett högt värde för bland annat rekreation och idrott men bedömer att en lämpligare plats för en ny skola inte finns att tillgå. För att möjliggöra en fortsatt utveckling av Forserum har en avvägning mellan olika intressen gjorts och därför tas delar av elljusspåret i anspråk. Möjligheterna att komplettera med nya motionslingor även utanför befintligt grönområde kan med fördel utredas.

Privatperson 10

Den nybyggda skolan tycker jag är synd att man lägger vid friluftsområdet, alltså då kommer ju vårt elljusspår att flyttas/försvinna.

Jag jobbar även på lågstadiet i Forserum och skulle gärna se att den låg någon annanstans.. så som vid vattentornet?

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Efter samrådet har kommunen valt att krympa områdena för skola/förskola och bostäder till att inte längre omfatta lika stor del av naturområdet och elljusspåret. Detta görs dels för att inte ta i anspråk lika stor del av det mycket uppskattade elljusspåret som i tidigare förslag, dels för att området har höga kulturmiljövärden. Mindre justeringar av spåret kan krävas, men bedömningen är att ett sammanhängande elljusspår fortsatt möjliggörs. Kommunen delar uppfattningen att området har ett högt värde för bland annat rekreation och idrott men bedömer att en lämpligare plats för en ny skola inte finns att tillgå. För att möjliggöra en fortsatt utveckling av Forserum har en avvägning mellan olika intressen gjorts och därför tas delar av elljusspåret i anspråk. Möjligheterna att komplettera med nya motionslingor även utanför befintligt grönområde kan med fördel utredas.

Kommunens bedömning är att ytan nedanför vattentornet är bättre lämpad som näridrottsplats, vilket är den funktion och användning platsen har idag. Enligt skyfallskarteringen finns också risk för att vatten ansamlas i området vid kraftig nederbörd.

Privatperson 11

Hej

Jag yttrar mig som markägare i B4 området. Jag bedriver lantbruk med inriktning köttproduktion, jag har fru och barn att försörja, vilket jag får svårt att göra med kommunens planer att bebygga, alternativet blir då att avveckla. blir svårt att bruka och beta marken när en väg kommer rakt in i gårdscentrum. Med tanke på hur omvärlden ser ut med krig i Ukraina och en självförsörjningsgrad på 50% så hoppas jag kommunen tänker om. Jag är också företagare och vill framåt, jag arrenderade tidigare åkern vid trollevi som numera är bebyggd vilket jag inte har något emot när Forserum växer. Kan i framtiden tänka mig att byta mark med kommunen men inte bygga på åkermark.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Efter samrådet har kommunen reviderat planförslaget. Bostadsbebyggelse på jordbruksmark föreslås inte längre och området för bostäder har också minskats i omfattning. Utvecklingsinriktningen är dock att området etappvis avses växa utåt mot Gunnestorp, dock inte på jordbruksmark. Vägen som pekades ut i samrådsversionen har nu också utgått från planförslaget.

Kommunen ser positivt på möjligheterna att eventuellt byta mark och hänvisar till tekniska serviceförvaltningen för vidare dialog.

Privatperson 12

Elljusspåret är idag lättillgängligt för allmänheten i Forserum. Flyttas det så hamnar det i ytterkant i Forserum. Tycker det är en stor fördel vi har idag att så många har bra tillgänglighet till spåret och något vi verkligen måste värdesätta. Enligt mig har detta en stor betydelse och helt klart det bästa grönområde Forserum har. Motsätter mig helt att ett område kring elljusspåret ska byggas.

Tycker personligen att område B4 inte är positivt. Bor i anslutningen till det själv idag. Flyttade hit från Jönköping pga. det lantliga läget, så kommer så klart tycka det är mycket tråkigt att eventuellt få ett bostadsområde till granne. Förstår att det alltid är några som blir drabbade. Men hoppas om ni bestämmer er för att fortsätta med område B4 att ni kan planera område så att vi inte får nytt hus precis jämte oss. Tycker det ändå är så stort område och att det borde gå planlägga ngt grönområde eller liknade precis i anknytning till oss.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Efter samrådet har kommunen valt att krympa områdena för skola/förskola och bostäder till att inte längre omfatta lika stor del av naturområdet och elljusspåret. Detta görs dels för att inte ta i anspråk lika stor del av det mycket uppskattade elljusspåret som i tidigare förslag, dels för att området har höga kulturmiljövärden. Mindre justeringar av spåret kan krävas, men bedömningen är att ett sammanhängande elljusspår fortsatt möjliggörs. Kommunen delar uppfattningen att området har ett högt värde för bland annat rekreation och idrott men bedömer att en lämpligare plats för en ny skola inte finns att tillgå. För att möjliggöra en fortsatt utveckling av Forserum har en avvägning mellan olika intressen gjorts och därför tas delar av elljusspåret i anspråk. Möjligheterna att komplettera med nya motionslingor även utanför befintligt grönområde kan med fördel utredas.

Området som i samrådsförslaget benämndes B4 (nu SB4 – Torpet) har länge föreslagits för bostäder i kommunens översiktliga planering. Bostadsområdet finns föreslaget i gällande fördjupad översiktsplan från 2011 såväl som i tidigare översiktliga planer för Forserum. Ny fördjupad översiktsplan skiljer sig i det avseendet inte nämnvärt jämfört med gällande plan.

I den fördjupade översiktsplanen pekar kommunen ut nya bostadsområden på en övergripande nivå. Även om hela området markeras som bostäder är det fler markanvändningar som kan ingå i området, exempelvis gator och naturområden. Även markanvändningar som bedöms vara förenliga med bostäder kan ingå i området. Var dessa funktioner kommer anläggas är inte närmare preciserat i detta skede. Det är i efterföljande detaljplaneprocess den slutliga utformningen av området fastställs. Kommunen tackar för synpunkterna och tar med förslaget om att anlägga ett naturområde intill befintliga bostäder i kommande planarbete.

Privatperson 13

Hej, Jag har hört att ni tänker och planerar att bygga en by förskola i skogen där elljusspåret går vilket inte jag tycker är så bra. Samhället behöver en fristad! Jag bor inte långt från skogen och elljusspåret vilket är en skön fristad för mej och familjen, ung och gammal. Skogen och elljusspåret med dess vackra natur är en skön avkoppling. Där leker barnen och barnbarnen och många härliga skogspromenader och mysiga ”fikastunder” i skogen betyder otroligt mycket. Det är fina spår för både promenad och skidåkning ”nära samhället”. Ni planerar nu att hugga ner fina träd och bygga en ny förskola högre upp från vägen mitt emot Trollebo och förstöra den fina skogen där elljusspåret går. HUR TÄNKER NI!!!?

Det är värdefull skog och natur. Ska skogen bort som är en rofylld plats att ströva omkring i, Neeeeej!!!

Skog och natur måste vi vara rädda om! Annars blir det andra problem med vårt klimat. Det finns det tillräckligt med i vår värld. Vi måste tänka på ”Biologisk mångfald” djur, fåglar och insekter. Under mina promenader har jag hört glada fågelkvitter, ekorrems smattrande i grantoppen! Det finns djur som smyger omkring, det finns blåbär, lingon och hallon att plocka. Vi måste bevara skogen och minska klimatutsläppen!!! Stärka den biologiska mångfalden, skydda och bevara värdefull natur, skydda det magiska med skogen och naturen – vara rädd om gammal skog.

Det planerades 2016, 2018 (när jag jobbade inom barnomsorgen i Forserum) att det skulle byggas en ny förskola mitt emot Trollebo över vägen. Nu sägs det att det är våtmark och blött där, men dessa problem går att lösa. Dränera genom att lägga i rör och fyll upp med sten och jord och sand så blir det en fin parkeringsplats och förskolan byggs på nerkanten av elljusspåret mitt emot Trollebo, för där finns det gott om plats! Sedan kan barnen ha skogen lite högre upp som en lekplats. Det är alltid lite magiskt att leka under träden. Barn älskar detta! Det skapar fantasi!

Har ni pratat med Miljöpartiet?

Ett annat problem är den tunga trafik som går genom samhället. Det är mycket personbilar och inte minst tunga lastbilar och långtradare som kör över den tillåtna hastigheten, inte bra! Jag bor nämligen vid den gamla 31:an och ser och hör all trafik varje dag. Trafiken skulle ju minska när nya 31:an tog över och det gjorde det markant i 15 år men nu är det full rulle igen. 1992 öppnades den nya 31:an och då blev det helt tyst utanför. Vi har en ny 31 och VARFÖR kör inte lastbilarna där? VAD GÖRA?

Hur kommer det sig att KULLEN har avvecklats? Vart ska ungdomarna nu ta vägen. De måste ju ha en plats att gå till???

Här är lite av mina tankar och synpunkter.

Planförfattarens kommentar

Kommunen tackar för yttrandet över förslag till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Efter samrådet har kommunen valt att krympa områdena för skola/förskola och bostäder till att inte längre omfatta lika stor del av naturområdet och elljusspåret. Detta görs dels för att inte ta i anspråk lika stor del av det mycket uppskattade elljusspåret som i tidigare förslag, dels för att området har höga

kulturmiljövården. Mindre justeringar av spåret kan krävas, men bedömningen är att ett sammanhängande elljusspår fortsatt möjliggörs. Kommunen delar uppfattningen att området har ett högt värde för bland annat rekreation men bedömer att en lämpligare plats för en ny skola inte finns att tillgå. För att möjliggöra en fortsatt utveckling av Forserum har en avvägning mellan olika intressen gjorts och därför tas delar av elljusspåret i anspråk. Möjligheterna att komplettera med nya motionslingor även utanför befintligt grönområde kan med fördel utredas.

Ingen riktad dialog har förts med Miljöpartiet, eller något annat politiskt parti. Samhällsplaneringskontoret har däremot genomfört en medborgardialog där alla som bor eller verkar i kommunen har fått delta. Likaså har samrådsförslaget skickats på remiss till samtliga politiska partier. Något yttrande från Miljöpartiet har inte inkommit.

Inom tätbebyggt område kan kommunen bestämma hastighetsgränsen. Synpunkter om sänkt hastighetsgräns inom detta område hänvisas till tekniska serviceförvaltningen. Utanför tätbebyggt område ansvarar vägballaren, Trafikverket, för hastighetsgränser. För att lindra problemen med den tunga trafiken föreslår kommunen trafiksäkerhetsbärande åtgärder genom Forserum.

Samhällsplaneringskontoret har inte varit involverat i utvecklingen av Kullen. Synpunkter kring detta hänvisas till Kultur- och fritidsnämnden.