

**Samhällsplaneringskontoret**

Fredrik Rendahl  
fredrik.rendahl@nassjo.se  
0380-51 84 80

---

## Samrådsredogörelse

---

### Detaljplan för del av Äng 1:5 m.fl. Ängs tätort

#### Samrådsförfarande

Detaljplanen har varit på samråd under tiden 28 januari – 17 februari 2019. Samrådet har kungjorts i Smålands Dagblad och i Jönköpings-Posten. Samrådshandlingarna har funnits tillgängliga på samhällsplaneringskontoret, på medborgarkontoret i Nässjö och på Nässjö kommuns webbsidor på Internet. Detaljplanen handläggs med utökad förfarande enligt plan- och bygglagen.

#### Yttranden utan anmärkningar eller synpunkter

Yttranden utan anmärkningar har inkommit från

1. Nässjö Affärsverk
2. Socialförvaltningen

#### Yttranden med synpunkter

##### Sammanfattade synpunkter

##### Planförfattarens kommentar

*Förslag till justering och komplettering av detaljplanen redovisas med kursiv stil.*

---

##### 1. Länsstyrelsen

***Råd enligt 2 kap. pbl  
hälsa och säkerhet, risk för olyckor***

I planbeskrivningen anges att många barn och unga kommer att använda den nya vägen för att ta sig mellan befintliga bostäder norr om järnvägen och fotbollsplanen söder om järnvägen. Planbeskrivningen anger vidare att någon

Efter samråd med Trafikverket har bedömningen gjorts att man följer de krav som ställs enligt VGU

## Sammanfattade synpunkter

separat gång- och cykelväg inte kommer anläggas utmed den nya vägen då den är så lågt trafikerad. Oavsett trafikmängd är det viktigt att gående och cyklister ges säkra och trygga förutsättningar att färdas längs vägen, framförallt över bron då det inte finns några andra sätt att ta sig över järnvägsspåren. Det kan vara en rimlig bedömning att en separat gång- och cykelväg inte är nödvändigt med hänsyn till trafikmängd men planen bör säkerställa att det finns möjlighet att anlägga någon typ av avskild trottoar/gångbana för de oskyddade trafikanterna.

### **Naturmiljö**

Det krävs dispens från biotopskyddsbestämmelserna i de fall som områden som omfattas av biotopskydd ska tas bort eller påverkas/skadas. Kommunen bör ha sökt och medgivits dispens innan ett antagande av planen för att kunna förvissa sig om möjligheten att genomföra planen. Det har inte inkommit någon ansökan till Länsstyrelsen om dispens från biotopskyddsbestämmelser i aktuellt område.

### **Undersökning om miljöpåverkan**

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt.

## 2. Skanova

Skanova har kabelanläggningar inom detaljplanelområdet, se bifogad karta. Punkter och streck är luftledning, medan streckade är markförlagda kablar i osäkert läge. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga kabelanläggningars nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Denna ståndpunkt skall noteras i planhandlingarna. Tvingas Skanova vidta undanflyttningssåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

## Planförfattarens kommentar

*Förslag till justering och komplettering av detaljplanen redovisas med kursiv stil.*

på bredd. Detaljplanens utformning ger planmässiga förutsättningar för att kunna skapa separat gång och cykelväg i och med att huvuddelen av planområdet planläggs som VÄG.

Noteras

*Plankartan kompletteras med ett fyra meter brett u-område med Skanovas kabelanläggningar i mitten.*

## Sammanfattade synpunkter

## Planförfattarens kommentar

*Förslag till justering och komplettering av detaljplanen redovisas med kursiv stil.*

---

### 3. Lantmäteriet

#### ***Delar av planen som skulle kunna förbättras***

##### *Plankarta*

Användningsbestämmelsen GATA saknas på plankartan.

*Plankartan kompletteras enligt yttrande.*

##### *Planbeskrivning*

På sida 7 sista stycket och sida 12 sista stycket anges fortfarande ”tunneln” även om det nu handlar om en bro istället. Under ansvars- och kostnadsfördelning används ordet vägsamfällighet. Det är bättre att använda ordet vägförening just i Äng.

*Planbeskrivningen kompletteras enligt yttrande.*

### 4. E.ON Energidistribution AB

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har följande synpunkter.

I vårt tidigare yttrande har E.ON redovisat vilka anläggningar som finns inom området.

#### ***Markkabl***

E.ON hemställde om ett u-område för vår markförlagda mellanspänningskabel som går inom kvartersmarken. E.ON noterar kommunens kommentarer i samrådsredogörelsen att markreservat ej behöver pekats ut inom allmän platsmark. E.ON har mätt in mellanspänningskabeln (se bifogad kartbilaga) och vidhåller att u-område tillskapas i detaljplanen då kabeln går in i kvartersmark avsatt till T-järnväg. u-områdets bredd ska vara 4 meter med markkabeln i mitten. Den restriktion i markanvändningen som egenskapsbestämmelsen medför bör redovisas i planbestämmelserna. E.ON föreslår följande formulering i planbestämmelserna vid beteckningen u: ”*Marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar. Inom området får inte*

*Plankartan kompletteras med ett fyra meter brett u-område med E.ONs kabelanläggningar i mitten.*

*bedrivs verksamhet eller vidtas åtgärd som kan hindra eller försvåra bibehållandet av elektriska*

## Sammanfattade synpunkter

## Planförfattarens kommentar

*Förslag till justering och komplettering av detaljplanen redovisas med kursiv stil.*

*starkströmsanläggningar”.*

Oavsett om markkablar är inmätta eller ligger i osäkert läge så måste man innan markarbete påbörjas beställa kabelvisning i fält för att säkerställa kablarnas exakta läge.

### ***Transformatorstation***

Strax utanför plangränsens södra del har E.ON en transformatorstation (N137799 HÖGÅSA, se bifogad karta). Enligt Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter måste en starkströmsanläggning vara utförd enligt god elsäkerhetsteknisk praxis, vilket bland annat innebär att den ska vara utförd enligt svensk standard. Av svensk standard SS-EN 61936-1 samt tillhörande Handbok SEK 438, utgåva 2, framgår att minsta tillåtna avstånd mellan transformatorstation i byggnad och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag är 5 meter. SS-EN 61936-1 föreskriver också att nätstationer ska placeras så att de rimligtvis inte skadas av vägfordon, samt att tillräckligt utrymme för normal drift och underhåll ska säkerställas. För att transformatorstationen ska vara förenlig med detaljplanen hemställer E.ON att det i plankartan sätts ut ett E-område där marken ska vara tillgänglig för elektrisk anläggning, i den mån detta restriktionsområde berör planområdet. Ett minsta E-område på 6x6 meter ska vara fritt från hinder som kan försvåra normalt underhåll. Plankartan och planbestämelsen ska säkerställa att det minsta tillåtna avståndet på 5 meter mellan transformatorstation och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag upprätthålls. Det ska vara möjligt att kunna ta sig till transformatorstationen med tungt fordon.

*Plankartan kompletteras med ett 6x6 meter brett E-område utifrån transformatorstationen.*

### ***Allmänt***

Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploatören, vilket bör framgå av genomförandebeskrivningen.

## 5. Närboende

Önskar att lämna vår åsikt gällande detaljplan för Äng vid ombyggnation av korsning över järnvägen. För att påverka nuvarande vägstruktur och landskap i minsta möjliga mån i och runt området borde ett broalternativ vid nuvarande korsning vara att föredra (det vill säga anslutning till Fågelvägen östra delen). Detta alternativ påverkar fastigheter och mark i berörda området på minsta möjliga sätt och är enligt vår åsikt det bästa alternativ då kostnadsförslag på tunnel visat sig vara ett dyrt alternativ samt att utredningar visar att vattenkvaliteten i Ängsbonas dricksvatten inte kommer att påverkas.

## 6. Trafikverket

### *Vägar*

Statliga vägar som berörs av planförslaget är väg 855(Fågelvägen/Örnvägen norr om planområdet, och delvis i planområdet som trafikerades av 390 fordon per dygn vid senaste mätningen 2011.

### *Järnväg*

Planen uppförs för att möjliggöra en planskild passage av Jönköpingsbanan som är utpekad som riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap 8§ miljöbalken. Områden som är av riksintresse för kommunikationer ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen.

### *Anslutningar*

Plankartan behöver kompletteras med utfartsförbud på båda sidor om vägen både norr och söder om järnvägen ca 100 meter ut från brokonstruktionen då det inte är lämpligt med anslutningar till ramperna nära brokonstruktionen.

### *Vägutformning*

I planbeskrivningen beskrivs att vägen avses bli 6 meter bred vilket inte stämmer helt. Ny väg inom planområdet avses bli ca 6 m förutom körbana över bro där bredden blir ca 7 m. Ny enskild väg utanför planområdet byggs med bredd motsvarande befintlig väg eller minst 4 m.

Efter det samråd som hölls i Äng hösten 2017 då ett stort antal Ängsbor deltog valde Samhällsplaneringsnämnden att gå vidare med det så kallade tunnelalternativet. Ängsborna fick dessutom lämna yttrande till samhällsplaneringskontoret om vilket alternativ man förordade. Efter vissa konstateranden där det aktuella området för tunnel visat sig vara väldigt dyrt väljer Trafikverket nu istället att gå vidare med en bro som typ av planskild korsning över järnvägen. Dock i samma läge som tunnelalternativet. Yttrandet noteras.

*Plankartan kompletteras med utfartsförbud även på den västra sidan av den förslagna vägen samt 100 meter utmed föreslagna väg söder om järnvägen.*

*Planbeskrivningen kompletteras.*

## 7. Högländets räddningstjänstförbund

Högländets räddningstjänstförbund har följande synpunkter gällande planförslaget:

1. Bron bör utformas med hänsyn till räddningstjänstens fordon med avseende på bredd, lutning och bärighet.
2. Högländets räddningstjänstförbund ställer sig positiv till att hela den nya vägen samt bron förses med belysning för att öka trafiksäkerheten samt verka brottsförebyggande då vägen kommer bli den ända möjliga korsningen över järnvägen för att komma till bland annat fotbollsplanen.
3. Vid projektering av ny planskild vägkorsning av järnvägen bör det tas i beaktning risken för en framtida så kallad ”hotspot” för suicid. Åtgärder bör vidtas för att begränsa möjligheten för tillträde vid järnvägen från marknivå i anslutning till vägkorsningen samt för att undanröja möjligheten för hopp på bron. Belysning på och under bron kan också övervägas för att öka tryggheten i området, förbättra siktförhållanden samt för att göra platsen mindre attraktiv att uppehålla sig på i väntan på ankommande tåg.

Då det är Trafikverket som initierar och bygger vägen är man tvungen att förhålla sig till VGU – Vägars och gators utformning. I VGU finns olika exempel på typer av konstruktions och projekteringsdetaljer som Trafikverket måste förhålla sig till. Yttrandet styrs inte via detaljplanen.

Noteras

Då det är Trafikverket som initierar och bygger vägen är man tvungen att förhålla sig till VGU – Vägars och gators utformning. I VGU finns olika exempel på typer av konstruktions och projekteringsdetaljer som Trafikverket måste förhålla sig till. Denna fråga styrs inte via detaljplanen.

## 8. Närboende

Vi har egentligen bara en viktig kritisk påpekan som jag förutsätter att Du redan har med i din planering:

Det är av stor vikt att kommunen säkerställer att detaljplanen ger Lantmäteriet möjlighet att utvärdera och besluta om samtliga alternativ till sträckning söder om järnvägen.

I planbeskrivningen redovisas illustration över vägbro där dragningen ser ut att exkludera alternativ 2E.

Denna vägsträckning, eller något av de alternativ som nu diskuteras med Lantmäteriet, är den sträckning som

kopplar på fastigheterna direkt söder om nuvarande plankorsning till samhället på bästa sätt.

Den minimerar till del ”tydlig påverkan på vissa enskilda fastigheter genom relativt långa nya vägsträckningar” som Ni nämner i planbeskrivningen.

Detaljplanens utformning ger utrymme för Lantmäteriet att i kommande förrättning välja fortsatt sträckning. Detaljplanen läser inte något alternativ för vidare sträckning.

### **Nya kvarters- och gatunamn**

Det föreslagna nya gatunamnet Högåsavägen har samrått med Nässjöbygdens Hembygdsråd och Ängs Samhällsförening. Det har inte inkommit några invändningar mot förslaget.

### **Förslag till beslut**

Samhällsplaneringsnämnden beslutar att godkänna samrådsredogörelsen och beslutar om granskning enligt plan- och bygglagen 5 kap. 18 §.

Samhällsplaneringskontoret

Fredrik Rendahl  
planarkitekt