

Samhällsplaneringskontoret  
[samhallsplaneringskontoret@nassjo.se](mailto:samhallsplaneringskontoret@nassjo.se)  
0380-51 80 00

## Särskilt utlåtande

---

### Fördjupad översiktsplan för Forserum

#### Ärendehantering

Nässjö kommun har låtit förslaget till ny fördjupad översiktsplan för Forserum granskas under perioden 9 december 2024 till och med den 28 februari 2025. Under granskningen fanns planens granskningshandlingar tillgängliga på kommunens webbplats [nassjo.se](http://nassjo.se), Forserums bibliotek och medborgarservice, kontaktcenter i Nässjö och samhällsplaneringskontoret i Nässjö. Det förslag som samrådet avsåg fanns också tillgängligt på [nassjo.se](http://nassjo.se).

Kommunen kungjorde granskningen i Smålands dagblad, Jönköpings-Posten och på kommunens anslagstavla. De fastighetsägare vars mark föreslås få en annan markanvändning än idag fick kungörelsen via post i ett särskilt utskick. Granskningen annonserades också i nämnda tidningar och marknadsfördes på sociala medier. Ett allmänt informationsmöte hölls den 15 januari 2025 i Centrumkyrkan i Forserum.

Kommunen tog under granskningen emot synpunkter via post och e-post. Sammanlagt 23 yttranden inkom, varav 19 hade något att erinra mot förslaget till ny fördjupad översiktsplan för Forserum.

Enligt 3 kap. 17 § plan- och bygglagen ska kommunen efter granskningstiden i ett särskilt utlåtande sammanställa de synpunkter som kommit fram och redovisa de förslag som synpunkterna har gett anledning till.

Samtliga inkomna yttranden besvaras i detta utlåtande. Det framgår också vilka synpunkter som inte har kunnat beaktas och med motivering till detta. Om synpunkterna har föranlett förändring av planförslaget redovisas detta med kursiv text i samhällsplaneringskontorets kommentar till respektive yttrande. Enligt 3 kap. 18 § plan- och bygglagen måste förslaget granskas på nytt om väsentliga ändringar av planförslaget sker efter granskning. Inga sådana ändringar har skett och förslaget behöver därför inte granskas på nytt.

Det särskilda utlåtandet är en del av den fördjupade översiktsplanens antagandehandlingar.

## Innehållsförteckning

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| Yttranden utan anmärkningar eller synpunkter ..... | 3  |
| Yttranden med synpunkter .....                     | 4  |
| Länsstyrelsen i Jönköpings län .....               | 4  |
| Trafikverket.....                                  | 7  |
| Skogsstyrelsen .....                               | 8  |
| Lantbrukarnas riksförbund, LRF Jönköpings län..... | 9  |
| Skanska Industrial Solutions AB .....              | 11 |
| Skanova AB.....                                    | 16 |
| Forserums samhällsförening.....                    | 17 |
| Forserums hembygdsförening.....                    | 19 |
| Forserums Tennisklubb .....                        | 23 |
| Hyresgästföreningen Aneby-Nässjö.....              | 24 |
| SAFE (Solidaritet-Arbete-Fred-Ekologi).....        | 25 |
| Socialdemokraterna i Nässjö kommun .....           | 26 |
| Privatperson 1 .....                               | 28 |
| Privatperson 2.....                                | 30 |
| Privatperson 3.....                                | 31 |
| Privatperson 4.....                                | 33 |
| Privatperson 5.....                                | 34 |
| Privatperson 6, yttrande 1 .....                   | 35 |
| Privatperson 6, yttrande 2.....                    | 40 |

## Yttranden utan anmärkningar eller synpunkter

Yttranden utan anmärkningar eller synpunkter har inkommit från:

1. Lantmäteriet
2. Luftfartsverket
3. E.ON Energidistribution AB
4. Centerpartiet

# Yttranden med synpunkter

## Länsstyrelsen i Jönköpings län

### Inledning

Nässjö kommun har under granskningstiden översänt rubricerad översiktsplan till Länsstyrelsen enligt 3 kap. 14 § plan- och bygglagen (PBL). Ärendet har remitterats till berörda statliga myndigheter.

Detta granskningsyttrande lämnas med stöd av 3 kap. 16 § PBL. Yttrandet utgör statens samlade uppfattning om planen vad gäller Länsstyrelsens granskningsgrunder som är riksintressen, miljökvalitetsnormer, redovisning av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen, mellankommunal samordning och bebyggelsens lämplighet i förhållande till hälsa och säkerhet samt risken för olyckor, översvämning och erosion. Yttrandet är en del av översiktsplanen och ska därför läggas till planen när den antagits.

### Riksintresse

#### Kommunikationer

Det saknas information i översiktsplanen om att området berörs av MSA-yta från Jönköpings flygplats som är av riksintresse. Det kan ha betydelse vid byggnation av höga objekt. Frågan behöver tas omhand i efterföljande beslut om detaljplaner och bygglov som medger byggnation över 20 meter.

Vid utveckling av bebyggelse eller markanvändning i anslutning till väg eller järnväg av riksintresse behöver hänsyn tas till berört riksintresset. Länsstyrelsen menar att detta i efterföljande detaljplanearbete kan påverka på vilket sätt områden nära ett riksintresse kan tas i anspråk och utformas. Det gäller område MB1, VI1 och VI3 som ligger i anslutning till Jönköpingsbanan. De riktlinjer om hänsynsavstånd vid vägar och järnvägar av riksintresse som Länsstyrelsen och Trafikverket Sydöstra regionen tagit fram, bör användas som utgångspunkt vid bedömning av påverkan.

#### Totalförsvaret

Översiktsplanen berörs inte av öppet redovisade riksintressen för totalförsvaret. Däremot kan det inom hela Sveriges yta finnas områden som av sekretessskäl inte kan redovisas öppet. Dessa har oftast koppling till spanings-, kommunikations- och underrättelsesystem. Av den anledningen behöver alla ärenden avseende objekt högre än 20 meter utanför tätort och högre än 45 meter inom sammanhållen bebyggelse skickas på remiss till Försvarmakten, gärna i tidigt skede. Med sammanhållen bebyggelse avses de områden som utgör tätort på Lantmäteriets översiktskarta 1:250 000. Detta framgår inte av översiktsplanen men behöver uppmärksammas i efterföljande detaljplans- och bygglovsprocesser.

### Miljökvalitetsnormer

Länsstyrelsen anser att miljökvalitetsnormer för luft och vatten redovisas på ett tillräckligt sätt.

### Landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS)

Länsstyrelsen bedömer att de två utpekade LIS-områdena är förenliga med 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken.

## **Mellankommunal samordning**

Mellankommunala frågor har behandlats på ett tillräckligt sätt i översiktsplanen. Planförslaget innehåller inga förslag som föranleder Länsstyrelsen att ställa särskilda krav på mellankommunal samordning.

## **Hälsa och säkerhet**

### Buller

Områdena VI1, VI2 och VI3 är belägna på ett sådant sätt att en utveckling av områdena kan innebära bland annat bullerpåverkan på befintligt bostadsområde. Länsstyrelsen har kännedom om att det redan i dagsläget förekommer klagomål från närboende på buller från de befintliga industrierna. Det framgår av översiktsplanen att trafiksituationen särskilt behöver beaktas om områdena utvecklas och byggs ut och Länsstyrelsen bedömer att det kan få konsekvenser för vilken typ av verksamhet som är lämplig inom områdena. En förutsättning för utbyggnad av verksamhetsområde VI3 kan vara en trafiklösning som inte ökar bullerpåverkan för befintliga bostäder.

### Översvämning, ras, skred och erosion

Länsstyrelsen saknar en redovisning på karta i översiktsplanen av områden med risk för översvämning till följd av skyfall. En sådan finns i det tillhörande planeringsunderlaget vilket Länsstyrelsen bedömer bör finnas med som grund för efterföljande beslut om detaljplaner och bygglov.

Områden med risk för ras, skred och erosion redovisas på ett tydligt sätt i översiktsplanen.

Länsstyrelsen konstaterar att risk för översvämning, ras, skred och erosion fångas upp på ett bra sätt i beskrivningen till varje utpekad område som är berört av riskerna vilket ger goda förutsättningar för att hänsyn ska kunna tas till dessa risker. Det saknas dock ett generellt ställningstagande om hur riskerna ska hanteras i efterföljande planering och bygglovsgivning. Det finns ett ställningstagande om hänsyn till klimatförändringar men detta fångar enligt Länsstyrelsens bedömning inte upp risken för översvämning, ras, skred och erosion på ett tillräckligt tydligt sätt varför Länsstyrelsen vill uppmärksamma frågan inför kommande plan- och byggprocesser.

## **Samhällsplaneringskontorets kommentar**

### **Riksintresse**

#### Kommunikationer

*Information om MSA-ytan och att denna behöver beaktas i efterföljande planering och laggivning har lagts till i avsnittet Riksintresse, LIS & andra värden i dokumentet Planförslag.*

*Beskrivningen av område MB1, VI1, VI2 och VI3 har förtydligats angående närheten till riksintresset (järnvägen) och de riktlinjer om hänsynsavstånd som Trafikverket och Länsstyrelsen har tagit fram ska tillämpas vid bedömning av påverkan på riksintresset.*

#### Totalförsvaret

*Information om totalförsvaret och högre bebyggelse har lagts till i avsnittet Riksintresse, LIS & andra värden i dokumentet Planförslag.*

## **Miljö kvalitetsnormer**

Noteras.

## **Landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS)**

Noteras.

## **Mellankommunal samordning**

Noteras.

## **Hälsa och säkerhet**

### Buller

*Beskrivningen av område VT3 har förtydligats så att det framgår tydligare att utbyggnad av området kräver hänsyn till närbelägna bostäder så att bullerpåverkan inte ökar.*

### Översvämning, ras, skred och erosion

Planeringsunderlaget är en del av den fördjupade översiktsplanen och således delas inte uppfattningen att det saknas en redovisning på karta vilka områden som kan översvämmas till följd av skyfall. Det anses vara en lagom nivå för en fördjupad översiktsplan att beskriva varje områdes förutsättningar i text i dokumentet Planförslag och redovisa skyfallskarteringen i dokumentet Planeringsunderlag. Bedömningen är därmed att det framgår tydligt vilka områden som är särskilt känsliga för översvämning genom att i text framhäva detta som en hänsynsaspekt att uppmärksamma i efterföljande planering och lovprövning.

*Ställningstagandet om hänsyn till klimatförändringar har formulerats om.*

## **Trafikverket**

### **Granskning**

Trafikverket har tagit del av granskningshandlingarna för rubricerat ärende.

### **Framtida järnväg**

Trafikverket noterar att kommunen fortsatt har med höghastighetsjärnvägen Götalandsbanan i planen. Trafikverket har idag inget uppdrag att planera för ett hoplänkat system av nya stambanor för höghastighetståg, därmed bör kommunen revidera både text och karta gällande riksintresset för kommunikationer.

### **Befintlig järnväg**

Frågan om en gång- och cykelpassage vid stationen har sedan tidigare varit uppe för diskussion med Trafikverket och utretts i bred omfattning. Trafikverket är positiva till att kommunen vill utveckla stationsområdet men anser att det är viktigt att passagen utreds förutsättningslöst och att texten om en passage över järnvägen också ses som en möjlighet. Trafikverket förutsätter att dialogen återigen lyfts om kommunen ämnar verka för en realisering av gång- och cykelpassagen.

### **Luftfart**

Trafikverket har observerat att kommunen inte nämner att planområdet ligger inom den MSA-påverkande zonen för Jönköpings flygplats som är utpekad som riksintresse för kommunikationer.

## **Samhällsplaneringskontorets kommentar**

### **Framtida järnväg**

*Information om framtida höghastighetsjärnväg har utgått från planförslaget.*

### **Befintlig järnväg**

Noteras.

### **Luftfart**

*Information om MSA-ytan och att denna behöver beaktas i efterföljande planering och lovgivning har lagts till i avsnittet Riksintresse, LIS & andra värden i dokumentet Planförslag.*

## Skogsstyrelsen

Planförslaget följer i stora drag Boverkets modell för översiktsplanering där Agenda 23 och de nationella miljö kvalitetsmålen finns omnämnda i planeringsunderlaget.

Forserum har god tillgång till naturmiljö i omgivningen och bra förutsättningar att utveckla det rörliga friluftslivet. Planförslaget ger intryck av att man vill ta tillvara närheten till natur för friluftsliv och rekreation.

Det framgår av planförslaget att en viss skogsmarksareal kommer att exploateras för bostadsändamål. Skogsstyrelsen är införstådd med att exploatering av naturmark oftast är nödvändigt men vill påtala betydelsen av att bevara naturtyper som av allmänheten uppfattas som särskilt attraktiv. Lövskog generellt och ädellövskog i synnerhet brukar framhållas som särskilt värdefulla miljöer för friluftsliv och rekreation. För övrigt brukar sammanhängande skog med stor variation uppfattas som attraktivt.

De enligt kartan angivna naturområdena är väl tilltagna men då merparten ligger på privatägd mark är möjligheten att styra markanvändningen begränsad. Naturvårdsavtal eller andra former av områdesskydd kan tillämpas om intresse finns hos markägare.

Skogsstyrelsen ser positivt på att LIS-områden endast utpekats i liten omfattning, så att allmänhetens möjlighet att vistas i strandnära lägen inte avsevärt försvåras. Man kan dock ifrågasätta samhällsnyttan med att möjliggöra bostadsbebyggelse på en ca 150 meter lång sträcka längs Lillsjön, då det endast skulle inrymma ett fåtal tomter.

De flesta av länsstyrelsens synpunkter enligt samrådsredogörelsen är relevanta. Skogsstyrelsen ser positivt på att kommunen tagit till sig Länsstyrelsens synpunkter och förslag till ändringar och kompletteringar.

## Samhällsplaneringskontorets kommentar

I planförslaget uppmärksammas sedan tidigare områden som är lövträdsrika för att tydliggöra att naturvärdena behöver beaktas i samband med fortsatt planläggning.

LIS-området i nordvästra delen av Lillsjön är begränsat i yta för att inte omfatta jordbruksmark och inte medföra påverkan på naturmiljön i för stor utsträckning. Utöver detta är det inte aktuellt att föreslå områden för landsbygdsutveckling i strandnära läge längre från strandlinjen än 100 meter. Av den anledningen omfattar LIS-området inte större areal västerut. Hur många bostadstomter som kan bli aktuellt är för närvarande okänt eftersom det inte är utrett hur området kan komma att utformas.

Övriga synpunkter och kommentarer noteras.

## **Lantbrukarnas riksförbund, LRF Jönköpings län**

Lantbrukarnas Regionförbund, LRF Jönköpings län, har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter gällande en fördjupad översiktsplan för Forserum, Nässjö kommun.

LRF är en medlemsorganisation på ca 135 000 medlemmar som företräder de gröna näringarna och är indelad i 17 regioner. LRF Jönköpings län är en av regionerna och har ca 9 000 medlemmar. Varje kommun i regionerna har också en egen LRF kommungrupp där förtroendevalda medlemmar arbetar med de politiska frågorna som rör de gröna näringarna i kommunen. LRFs synpunkter beskrivs ur ett jord- och skogsbruksperspektiv där vikten av hållbarhet, framtida livsmedelsproduktion och landsbygdsutveckling står för grunden.

### **Jordbruksmark**

Vi från LRF kommungrupp i Nässjö tycker att ni gjort en bra läxa från förra remissyttrandet vi skickade. Där tyckte vi att ni skulle göra om och göra rätt. Som vi tolkar det nya förslaget har ni sett värdet av att bevara jordbruksmarken. Detta för att bevara självförsörjningsgraden som är låg i landet i dessa oroliga tider. Vi vet inte om ni gjort någon uträkning om hur hög självförsörjningsgrad ni har i Nässjö kommun. Vi vill tipsa om att Hushållningssällskapet har tagit fram en beräkningsmetod hur man räknar ut detta på kommunal nivå. Det är flertalet kommuner i länet som redan använt sig av denna t.ex. (Gislaved och Värnamo). Hör gärna av er till oss om ni vill ha hjälp med kontaktuppgifter.

### **Privatägd mark**

På flera ställen i förslaget så är det privatägd mark som har fått någon form av markering där kommunen tänker sig någon form av användning som frångår det som är idag. Det gäller då både jordbruksmark och skog. Här vill LRF poängtera att det MÅSTE till en tidig dialog med markägaren och förändring av markanvändning måste ske genom frivillighet från markägarens sida. Här undrar LRF hur dialogen har gått till? Känner markägarna till kommunens planer eller har de fått kännedom först nu när förslaget presenterats? Och är det så att vissa markägare fortsatt kan vara ovetandes om de inte sett den förslaget till den fördjupade översiktsplanen. Det är verkligen inte okej att kommunen planerar över markägarnas huvuden utan någon som helst dialog. Och detta hoppas vi att kommunen tar med sig i allt sitt framtida och pågående arbete där markägare berörs. Dialog och kommunikation är a och o.

### **Skog**

Skog ses ofta som rekreationsområde och är något också som det finns gott om i kommunen. LRF anser att all skog är tillgänglig för friluftsliv på ett eller annat sätt och behöver inget specifikt skydd eller områdesbestämmelse för att uppfyllas. I Sverige har vi allemansrätt vilket innebär att skogen är öppen för alla. Det behövs inte avsättas skog i form av reservat eller liknande för att den ska vara tillgänglig. Om kommunen vill använda sin egen skog till att göra insatser och avsätta för reservat, anlägga leder, handikappanpassa eller likande så är det helt okej. Men det ska inte planeras för sådana åtgärder i privat skog utan att det sker genom frivillighet från markägarens sida och det ska också ske genom en mycket tidig dialog. Om kommunen har tänkt sig vandringleder, elljusspår eller liknande ska det finnas skrivna avtal i och med att privata markägare berörs. Se gärna *Turism på annans mark* - LRF [länk till webbplats borttagen av planförfattaren].

## **LRF**

Vi från LRF kommungrupp Nässjö är gärna med i ett tidigt stadium när ni tar fram olika planer för kommunen. Vi har representanter utspridda i hela kommunen som har bra lokalkännedom.

## **Samhällsplaneringskontorets kommentar**

### **Jordbruksmark**

Noteras. I den kommunövergripande översiktsplanen finns länets självförsörjningsgrad omnämnd. Tips om beräkning på kommunnivå tas med till framtida översiktsplanarbete.

### **Privatägd mark, skog och dialog**

Den fördjupade översiktsplanen ses som ett första steg i dialogen med berörda fastighetsägare. Ett utpekande i den fördjupade översiktsplanen innebär att kommunen bedömer marken som lämplig för föreslagen markanvändning och vill genom den fördjupade översiktsplanen synliggöra och förmedla denna viljeinriktning. Berörda fastighetsägare har möjlighet att på egen hand söka information och uppmanas att inkomma med synpunkter under framtagandet av den fördjupade översiktsplanen. Därtill är naturligtvis kommunens avsikt en fortsatt dialog med berörda fastighetsägare i efterföljande skeden. I denna dialog utgör föreslagen markanvändning och utveckling i den fördjupade översiktsplanen grunden.

En tidig medborgardialog med fyra digitala träffar genomfördes i början av år 2022. Möjligheterna att nå berörda var begränsade med anledning av då rådande pandemi. Planförslaget har under samråd och granskning varit tillgängligt på kommunens webbplats [nassjo.se](http://nassjo.se), Forserums bibliotek och medborgarservice, Kontaktcenter i Nässjö, samhällsplaneringskontoret i Nässjö, har kungjorts och annonserats i Smålands Dagblad och Jönköpings-Posten samt marknadsförts via kommunens och Forserums samhällsförenings kanaler i sociala medier. Under samrådet var tjänstepersoner från samhällsplaneringskontoret på plats på Forserums bibliotek och medborgarservice under sammanlagt fem dagar. De fastighetsägare vars mark föreslås få en ändrad användning jämfört med idag fick kungörelsen via post i ett särskilt utskick inför granskning. Under både samråd och granskning genomfördes ett allmänt informationsmöte för att nå så många berörda som möjligt. Bedömningen är att ett gediget marknadsförings- och dialogarbete har ägt rum som utgör en bra grund för fortsatt dialog.

## Skanska Industrial Solutions AB

Skanska Industrial Solutions AB ("Skanska") inkommer härmed, i egenskap av verksamhetsutövare vid Forserums bergtäkt och som lagfaren ägare till bland annat fastigheten Boarp 1:60 i Nässjö kommun ("Kommunen"), med synpunkter på innehållet i den fördjupade översiktsplanen för Forserum ("FÖPF").

### Yttrande

Under avsnittet *Verksamheter och industri* avseende område VI6 – Krökesbo täktverksamhet anges att *en ansökan om att upprätta ett vattenskyddsområde med vattenskyddsföreskrifter är vid framskrivandet av den fördjupade översiktsplanen upprättad. Det föreslagna vattenskyddsområdet omfattar del av täktområdet*. Skanska har lämnat yttrande till länsstyrelsen i Jönköpings län avseende förslag till beslut om nytt vattenskyddsområde för Storsjön, Hämtegölen och Skärsjön i Nässjö och Jönköpings kommun<sup>1</sup>, se Bilaga 1. Sammanfattningsvis anser Skanska i yttrandet till länsstyrelsen att den tertiära skyddszonen (den del av det föreslagna vattenskyddsområdet som omfattar del av Skankas täktområde) ska utgå från vattenskyddsområdet samt att förslaget till föreskrifter för vattenskyddsområdet revideras i berörda delar. Mot denna bakgrund anser Skanska att det är lämpligt att FÖPF avvaktar laga kraftvunnet beslut om nytt vattenskyddsområde för Storsjön, Hämtegölen och Skärsjön i Nässjö och Jönköpings kommun alternativt tar bort meningen "*Det föreslagna vattenskyddsområdet omfattar del av täktområdet*" ur FÖPF.

<sup>1</sup> Länsstyrelsen i Jönköpings län, remiss daterad 2024-11-05, dnr 56 38-2022

Yttrande VSO Storsjön, Nässjö  
Version: 1

Vår kontakt:

Projektutveckling  
Marknadsfunktionen

Adress:

Skanska Industrial Solutions AB  
Kämpevägen 32  
553 02 Jönköping

## Yttrande avseende förslag till beslut om nytt vattenskyddsområde för Storsjön, Hämtegölen och Skärsjön i Nässjö och Jönköpings kommuner, dnr 5638-2022

Skanska Industrial Solutions AB ("**Skanska**") har genom remiss daterad den 5 november 2024 beretts tillfälle att yttra sig över länsstyrelsen i Jönköpings län ("**länsstyrelsen**") förslag till beslut om nytt vattenskyddsområde för Storsjön, Hämtegölen och Skärsjön i Nässjö och Jönköpings kommuner ("**förslaget**"). Yttrandet ska vara länsstyrelsen tillhanda senast den 28 februari 2025.

### Bakgrund

Skanska har vid upprepade tillfällen lämnat synpunkter avseende dels det tekniska underlag som ligger till grund för det aktuella vattenskyddsområdet dels utformningen av vattenskyddsområdets skyddszoner.<sup>1</sup>

Skanska har tillstånd till bland annat täktverksamhet inom fastigheterna Nässjö Krökesbo 1:26 med flera.<sup>2</sup> Del av täktverksamhetens verksamhets- och brytningsområde omfattas av den tertiära skyddszon som pekats ut i förslaget.

### Avgränsning av vattenskyddsområdet

#### Tertiär skyddszon

Av förslaget framgår att del av Skanskas täktverksamhet omfattas av en egen skyddzon (tertiär skyddszon). Enligt den ärendegång och beslutsmotivering som bifogats förslaget motiveras den tertiära skyddszonen med att området bedöms som ett riskområde "*då hydrologin och hydrogeologin på platsen ständigt förändras pga. brytning av berg*" samt att "*en framtida förändring av geologin kan riskera att påverka vattenförhållandena i Storsjön*".

Inom ramen för den tillståndsprövning som nyligen skett av Skanskas täktverksamhet har flera detaljerade utredningar genomförts avseende bland annat de hydrogeologiska och hydrologiska förutsättningarna i området samt täktverksamhetens inverkan på dessa. Utredningarna redovisar dels inverkan under verksamhetens drift, dels efter det att verksamheten avslutats, dvs när täktverksamheten nått sin maximala utbredning enligt gällande tillstånd. I utredningarna framgår bland annat att berggrunden inom täktens verksamhets- och brytningsområde har en mycket låg hydraulisk konduktivitet, dvs. en mycket låg genomsläpplighet. Vidare visar utredningarna att den förväntade reduktionen av tillflödet till Storsjön pga. täktverksamheten är mycket låg, ca 0,05 l/s, och att

<sup>1</sup> Se yttrande daterad 3 juni 2022 samt 30 maj 2024

<sup>2</sup> Växjö tingsrätt, mark- och miljödomstolen, dom den 6 oktober 2023 mål nr M 4412-21

reduktionen uppkommer till följd av att Storsjöns avrinningsområde förändras – inte att täktverksamheten har en "hydrogeologisk kontakt" med sjön som sådan. Det är tydligt visat att bergtäktsverksamheten inte ligger i Storsjöns avrinningsområde. Här ska det också poängteras att de miljöeffekter som täktverksamheten ger upphov till har prövats och funnits acceptabla eftersom tillstånd meddelats för verksamheten med dess nuvarande verksamhets- och brytningsområde. Den tillståndsgivna brytningen av berg kommer därtill att ske på ett betydligt större avstånd från Storsjön än tidigare verksamhet, vilket naturligtvis minskar risken för negativa miljöeffekter. Någon ändring av hydrologin eller hydrogeologin orsakad av täktverksamheten, utöver den som funnits tillåtlig genom gällande tillstånd, är således inte aktuell. Motiveringen av den tertiära skyddszonen brister således när ett av skälen anges vara att "*hydrologin och hydrogeologin på platsen ständigt förändras pga. brytning av berg*". Skanska anser att länsstyrelsen behöver motivera förslaget mycket tydligare och även redogöra för varför resultaten från Skanskas utredningar till synes inte vägts in i beslutsmotiveringen. Skanska anser att detta är av särskild vikt eftersom dessa utredningar legat till grund för det tillstånd till täktverksamheten som nyligen meddelats.

Enligt förslaget anser länsstyrelsen att det ur risksynpunkt inte är motiverat att utesluta Skanskas täktverksamhet från den tertiära skyddszonen eftersom *en framtida förändring av geologin kan riskera att påverka vattenförhållandena för Storsjön*. Det framgår inte av förslaget eller beslutsmotiveringen vad en "*framtida förändring av geologin*" skulle bestå av eller hur förändringen skulle uppstå. Här är det dock viktigt att förstå att geologiska processer drivs ytterst av krafter genererade i jordens inre. De geologiska strukturer och bildningar som ses på jordytan idag kan således bara förstås i ljuset av miljoner och miljarder års utveckling. De geologiska förhållandena inom och i anslutning till Skanskas täktverksamhet är till exempel ett resultat av de spänningsfält som bildades på grund av en kontinent-kontinentkollision för 950 miljoner år sedan och en begynnande uppsprickning av vår kontinent för 650 miljoner år sedan. Skanskas täktverksamhet kommer av ovan förklarliga skäl inte påverka eller förändra geologin i området.

Skanska saknar en motivering till utbredningen av den tertiära zonen eftersom den inte följer täktverksamhetens brytningsområde. Det saknas helt motivering till varför även andra delar av verksamheten ska omfattas av skyddszonen. Skanska anser, utöver vad som framförts ovan, att utformningen är både godtycklig och ologisk.

Enligt Havs- och vattenmyndighetens ("**HaV**") vägledning om inrättande och förvaltning av vattenskyddsområden<sup>3</sup> är det de hydrogeologiska och hydrologiska förutsättningarna för avrinningsområdet och vattentäkten som ska ligga till grund för avgränsningen av vattenskyddsområdet. Skanska har vid flera tillfällen påpekat att Storsjöns avrinningsområde och de hydrogeologiska förutsättningarna är sådana att täktverksamheten inte medför någon beaktansvärd påverkan eller risk för Storsjöns vattentäkt. Det saknas därför behov eller skäl att föreslå en särskild skyddszon för den aktuella bergtäkten (dvs den tertiära skyddszonen). Skanska anser, till skillnad från länsstyrelsen, att inkludering av en särskild skyddszon för täktverksamheten inte är i linje med HaVs vägledning. Inkludering av en särskild skyddszon för bergtäkten är inte motiverat och strider därför dels mot proportionalitetsprincipen i 7 kap 25 § miljöbalken eftersom föreskriften blir strängare än nödvändigt, dels mot 7 kap 22 § miljöbalken eftersom inskränkningen av Skanskas rätt att förfoga över berörda fastigheter inte är nödvändig för att tillgodose syftet med vattenskyddsområdet. Skanska anser inte heller att HaVs vägledning ger något stöd för att inrätta särskilda skyddszoner för

<sup>3</sup> Rapport 2021:4

verksamheter, särskilt när denna är belägen utanför vattentäktens avrinningsområde. Sammanfattningsvis anser Skanska att den tertiära skyddszonen ska utgå från förslaget.

#### Förslag och motivering till föreskrifter

Mot bakgrund av att Skanska anser att den tertiära skyddszonen ska utgå från det föreslagna vattenskyddsområdet behöver förslaget till föreskrifter revideras i berörda delar. I sammanhanget vill Skanska poängtera att det alltid<sup>4</sup> sker en tillståndsprövning av täktverksamheter, där exempelvis täktens förväntade miljöeffekter på ett vattenskyddsområde ingår i prövningen. Det är därför både omotiverat och oförenligt med en effektiv miljöprövning att kräva dubbel prövning av den aktuella täktverksamheten ur ett vattenskyddsperspektiv. Vidare finns det inte heller något skäl för att i förevarande fall införa föreskrifter för verksamheter belägna utanför primär eller sekundär skyddszon och där ingen avrinning från verksamheten sker till dessa skyddszoner.

Malmö och Jönköping dag som ovan

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

<sup>4</sup> Finns möjlighet enligt 9 kap 6 a § miljöbalken för tillsynsmyndigheten att förelägga en verksamhetsutövare att ansöka om tillstånd.

### **Samhällsplaneringskontorets kommentar**

Det bedöms inte vara möjligt att invänta beslut från Länsstyrelsen i frågan om vattenskyddsområdet. *Beskrivningen av område V16 – Krökesbo tätverksamhet har därför skrivits om.*

## **Skanova AB**

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet, det vill säga när detaljplanarbete påbörjas, för att få med befintliga ledningar i planeringsunderlaget. På så sätt kan oförutsedda hinder i planeringen som berör Skanovas nät undvikas för att få en smidigare och snabbare planprocess.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på planeringsunderlaget. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

## **Samhällsplaneringskontorets kommentar**

Kommunen kommer remittera Skanova i samband med detaljplaneläggning och brukar enligt rutin göra utdrag från Ledningskollen för att få reda på eventuella ledningars läge så att tillgången till ledningarna kan säkerställs i detaljplanen. Av säkerhetsskäl kommer inga ledningar ritas ut och publiceras i planhandlingarna i denna fördjupade översiktsplan.

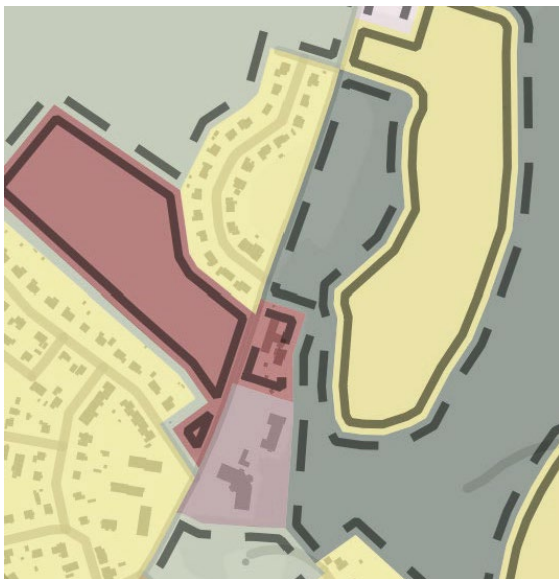
## Forserums samhällsförening

Hej,

vi i styrelsen för Forserums samhällsförening göra några kommentarer om Fördjupad översiktsplan Forserum.

### Nytt skolområde Lillsjöskogen

Tomten mitt över Lillsjövägen, där förskolan är idag, kan istället användas för seniorboende och trygghetsboende. Möjligtvis kan Trygga Hem eller Linden stå för byggandet där. Även tomten vid Pärlugglan är lämplig för denna typ av service för vårt samhälle.



### Industrimark

Finns det möjlighet till industrimark närmare Öggestorp längs riksväg 31?

### Cykelbana till Intersport

Människan är av naturen lat och cyklar den närmaste vägen. Vi tror att en gång- och cykelbana längs väg 850 behövs. Om en gångtunnel under järnvägen skulle tillkomma, skulle gång- och cykelvägen delvis kunna gå parallellt med väg 850 för att sedan svänga genom samhället mot gångtunneln. Men något måste göras.

### Bostadstomter

Det finns också ett stort behov av fler tomter för bostäder. Vi vill uppmuntra till att påbörja planarbetet snarast och se till att byggnationen kommer igång. Vi vill se att något händer på denna fronten.

### Samhällsplaneringskontorets kommentar

#### Nytt skolområde Lillsjöskogen

Synpunkter och förslag om trygghets- och seniorboende noteras och tas vidare till efterföljande detaljplanarbete. På Pärlugglan pågår arbete med att genomföra den nya detaljplanen. Synpunkter och förslag har lämnats över till tekniska serviceförvaltningen som leder arbetet med genomförandet av detaljplanen.

### **Industrimark**

Under arbetet med den fördjupade översiktsplanen har Forserumsbygden undersökts och utretts översiktligt i syfte att hitta lämpliga områden för industri och verksamheter. Industrimark har i tidigare fördjupad översiktsplan från år 2011 föreslagits utmed riksväg 31/40/47, men dessa områden bedöms inte längre lämpliga på grund av flera anledningar. Framför allt krävs stora infrastrukturåtgärder (utbyggnad av väg, vatten och avlopp och annan teknisk infrastruktur) samt att jordbruksmark och gårdsmiljöer påverkas negativt. De områden som har föreslagits i den nu aktuella fördjupade översiktsplanen är de som bedöms som lämpliga och genomförbara för ändamålet.

### **Cykelbana till Intersport**

*Föreslagen gång- och cykelväg har lagts till i kartan Utvecklingsinriktning och beskrivs i text i kapitlet Mark- och vattenanvändning.*

### **Bostadstomter**

En fastighetsägare som vill genomföra en åtgärd som förutsätter att en detaljplan ändras, upprättas eller upphävs har möjlighet att kontakta kommunen för att beskriva och diskutera planerna och sedan inkomma med en begäran om planbesked via e-tjänst på kommunens hemsida. Därefter tar samhällsplaneringsnämnden ställning till om ett planarbete ska inledas eller inte.

Om kommunen i stället ska köpa in marken först och därefter planlägga den krävs både prioritering och utrymme i kommunens budget, vilket är frågor som ytterst avgörs politiskt. När dessa förutsättningar är uppfyllda kan begäran om planbesked lämnas in och samhällsplaneringsnämnden beslutar om planarbete ska inledas eller inte. Att inleda ett planarbete bygger alltså på en rad politiska beslut och synpunkten har därför lämnats över till berörda nämnder.

## Forserums hembygdsförening

Efter informationsmötet i Centrumkyrkan den 15 jan. vill styrelsen för Forserums hembygdsförening framföra synpunkter och förslag.

Allmänt konstaterar vi att samhällsplaneringen för Forserum är passiv. Många upplever att kommunen inte satsar på Forserum. Så t.ex. saknas byggklara villatomter, senior/trygghetsboende och kommunal matservering.

Tomtmark för villabebyggelse kan inte erbjudas. Med god framförhållning borde ny tomtmark kunnat erbjudas när tomterna längs Sjöbovägen var sålda. Bristen på tomter hämmar befolkningsutvecklingen i Forserum. De som vill köpa tomt och bygga är inte beredda att vänta i flera år utan söker annat alternativ. Forserum har ett utmärkt geografiskt läge för att erbjuda tomter till sökande från Jönköpings kommun.

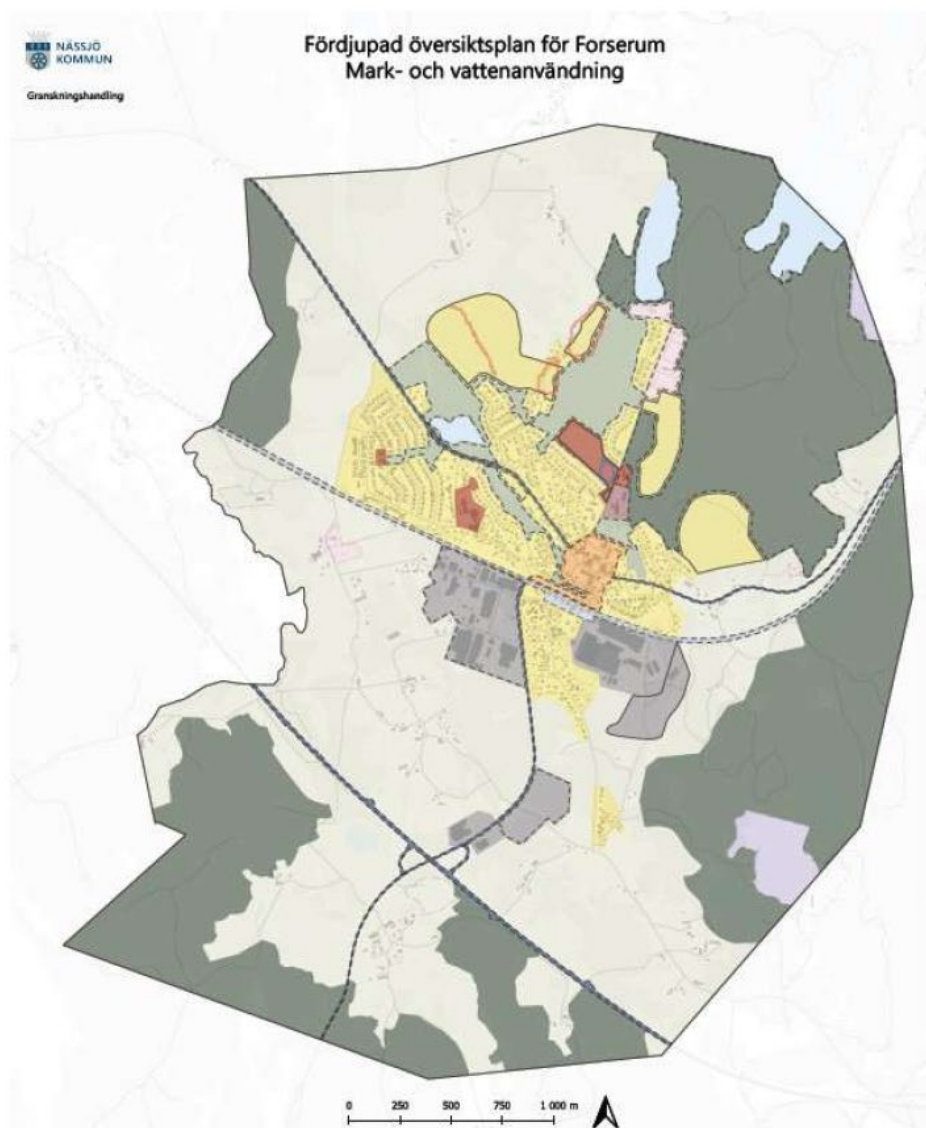
Likasa finns behov av lägenheter för seniorer – trygghetsboende. Många pensionärer som bor i villa kan tänka sig att byta boende om det finnes lägenheter i Forserum. Kommunen måste aktivt arbeta för att få till stånd byggnation av lägenheter.

Industrimark En stor del av områden för industrier som fanns i förra FÖP är borttagna utan att nya områden föreslås.

### Förslag.

1. Ge uppdrag åt samhällsplaneringsnämnden att omgående detaljplanera för villatomter inom område nordväst i Vinkelvägens förlängning samt området längs Snuggarpsvägen.
2. Verka för att området Pärlogglan bebyggs.
3. Ge uppdrag åt samhällsplaneringsnämnden att undersöka möjlighet att uppföra senior/trygghetsboende vid Lillsjövägen mitt emot vårdcentralen.
4. Ge uppdrag åt samhällsplaneringsnämnden att föreslå alternativ till den industrimark som strukits från förra FÖP.

Områdena inringade med rött bör snarast detaljplaneras för villatomter.



### Utdrag från kommunens hemsida, nassjo.se, där Forserum saknas.

#### Karta över lediga tomter

I kartan får du överblick över områden med lediga tomter till salu. Zooma in i kartan för att se information om tomternas storlekar och priser samt tomternas fastighetsnamn.



Öppna kartan i större format, Karta för lediga tomter, Nassjökartan.

#### Senior- och trygghetsboende

En seniorlägenhet är i princip samma sak som att bo i en vanlig lägenhet. Om du behöver hemtjänst, trygghetslarm eller annan hjälp ansöker du om det hos kommunens socialsekreterare för äldrefrågor. Behöver du sjukvård vänder du dig till din vårdcentral.

#### [Om senior- och trygghetsboende för äldre](#)

##### [Anneberg](#)

##### [Bodafors](#)

##### [Malmback](#)

##### [Trygga hem Parkgården](#)

##### [Trygga hem Sandsjövik](#)

#### Meny äldreomsorg

Här hittar du menyer för Nassjö kommuns äldreboenden. Restaurangerna är också öppna för anhöriga och allmänhet.

Välj äldreboende för att visa respektive meny.

##### [Björklidens restaurang](#)

##### [Malmåkra restaurang](#)

##### [Parkrestaurangen](#)

##### [Skogborgs restaurang](#)

##### [Kostnad för måltider](#)

## **Samhällsplaneringskontorets kommentar**

### **Tomtmark**

Genom att ta fram en ny fördjupad översiktsplan satsar kommunen på Forserum. Efterfrågan på tomter har varit stor i Forserum och motsvarande efterfrågan har inte funnits i andra tätorter i kommunen, vilket kan förklara att det finns flera lediga tomter i andra tätorter. Detaljplaneläggning och försäljning av tomter är en process som bygger på flera politiska beslut och handlar ytterst om prioritering och budget. Synpunkterna har därför lämnats över till berörda nämnder.

Trygghetsbostäder möjliggörs i alla utpekade bostadsområden i Forserum, nya som befintliga. Hur, om och när kommunen ska tillhandahålla trygghetsbostäder eller verka för att få fler byggaktörer att vilja bygga trygghetsbostäder är ytterst en politisk fråga. Enligt kommunens strategi för boendeplanering är det kommunstyrelsen, socialnämnden och tekniska servicenämnden som ska verka för att få fler byggaktörer att bygga trygghetsbostäder, seniorbostäder eller andra bostäder med äldre som målgrupp och synpunkten har därför lämnats över till dessa nämnder.

### **Industrimark**

Under arbetet med den fördjupade översiktsplanen har Forserumsbygden undersökts och utretts översiktligt i syfte att hitta lämpliga områden för industri och verksamheter. Industrimark har i tidigare fördjupad översiktsplan från år 2011 föreslagits utmed riksväg 31/40/47, men dessa områden bedöms inte längre lämpliga på grund av flera anledningar. Framför allt krävs stora infrastrukturåtgärder (utbyggnad av väg, vatten och avlopp och annan teknisk infrastruktur), därutöver påverkas jordbruksmark och gårdsmiljöer negativt. De områden som har föreslagits i den nu aktuella fördjupade översiktsplanen är de som bedöms lämpliga och genomförbara för ändamålet.

### **Förslag**

1. Noteras. Förslaget har lämnats över till berörda nämnder.
2. Arbete pågår med att genomföra detaljplanen för Pärugglan. För mer information, kontakta tekniska serviceförvaltningen.
3. Förslaget tas med till efterföljande detaljplanering för vidare undersökning och utredning.
4. Bedömningen är att det inte finns lämplig mark för industri- eller verksamheter utöver den som pekats ut i förslaget. Tidigare föreslagna områden bedöms inte vara genomförbara och föreslås därför inte längre.

## **Forserums Tennisklubb**

Forserums Tennisklubb är mycket kritiska till att det ska byggas i elljusspåret. Elljusspåret är idag en stor tillgång för Forserum med tanke på dess utformning, natur och framförallt tillgänglighet för många. Är idag många som använder spåret till allt från träning, hundpromenader samt att många barn från förskolor som spenderar tid i spåret och dess natur. Vi hoppas att ni kan reviderar er plan och behålla spåret som det är idag.

## **Samhällsplaneringskontorets kommentar**

Uppfattningen delas att elljusspåret och tillhörande naturområde är en stor tillgång för samhället som är viktig att värna om. I samhällsplaneringsprocessen finns många olika intressen att beakta, både enskilda och allmänna. Det är ofta svårt att tillmötesgå samtliga intressen samtidigt och det blir därför en central del av planprocessen att göra avvägningar mellan olika intressen.

För att Forserum långsiktigt ska kunna växa behövs en ny grundskola och förskola. Flera olika lokaliseringar har avvägts och föreslagen plats bedöms vara sammantaget bäst med hänsyn till bland annat trafik, tillgänglighet och närhet till olika funktioner. En vision är att skolan ska ligga naturnära och kunna dra nytta av elljusspåret och naturområdet i undervisningen samtidigt som den ligger centralt med närhet till gång-, cykel-, och kollektivtrafikförbindelser samt övrigt utbud i Forserums centrum. Trots föreslagen användning i den fördjupade översiktsplanen bedöms ett sammanhängande elljusspår fortsatt vara möjligt, men spåret kan behöva justeras i berörda delar.

## Hyresgästföreningen Aneby-Nässjö

Hyresgästföreningen Aneby-Nässjö avger följande yttrande över fördjupad översiktsplan för Forserum.

Det är angeläget att vid bostadsbyggande eftersträva att det ska finnas en variation av bostäder med olika standard, storlek och upplåtelseform för att undvika områden med segregerat boende och främja social hållbarhet.

Till underlaget för översiktsplanen kan med fördel tillföras information om att det finns en kommunövergripande ”strategi för Nässjö kommuns boendeplanering”. I detta dokument framgår bl.a. det stora behovet av senior-/trygghetsbostäder med hög tillgänglighet – inte minst i Forserum. Med tanke på det stora behovet är ökad tillgång till senior-/trygghetsbostäder avgörande för att stimulera och utveckla flyttkedjor, som frigör småhus till barnfamiljer samt äldre billigare lägenheter till ungdomar och andra som har svårt att konkurrera om nyproducerade lägenheter.

Det är angeläget att vid exploatering av olika områden minimera mängden hårdgjorda ytor samt eftersträvas att behålla/återplantera träd, övrig växtlighet samt grönytor så långt det är möjligt.

Med tanke på planförslagets tydliga inriktning med bostadsområden norr om järnvägen och industriområden söder om järnvägen är det positivt att eftersträva en gång- och cykelpassage under järnvägen för att gynna hållbart resande. God tillgång till kollektiva färdmedel för Forserum samt gång- och cykelstråk till olika målpunkter i samhället är väl beskrivet i underlagen. Trafiksäkerheten bör dock förbättras för gående och cyklisterna bl.a. på Forserums genomfartsväg.

### Samhällsplaneringskontorets kommentar

*Information om Strategi för Nässjö kommuns boendeplanering har tillkommit i planförslaget.*

Resterande synpunkter framgår redan av planförslaget sedan tidigare.

## **SAFE (Solidaritet-Arbete-Fred-Ekologi)**

SAFE avger följande yttrande över fördjupad översiktsplan för Forserum.

Det är angeläget att vid bostadsbyggande eftersträva att det ska finnas en variation av bostäder med olika standard, storlek och upplåtelseform för att undvika områden med segregerat boende och främja social hållbarhet.

Till underlaget för översiktsplanen kan med fördel tillföras information om att det finns en kommunövergripande ”strategi för Nässjö kommuns boendeplanering”. I detta dokument framgår bl.a. det stora behovet av senior-/trygghetsbostäder med hög tillgänglighet – inte minst i Forserum. Med tanke på det stora behovet är ökad tillgång till senior-/trygghetsbostäder avgörande för att stimulera och utveckla flyttkedjor, som frigör småhus till barnfamiljer samt äldre billigare lägenheter till ungdomar och andra som har svårt att konkurrera om nyproducerade lägenheter.

Det är angeläget att vid exploatering av olika områden minimera mängden hårdgjorda ytor samt eftersträvas att behålla/återplantera träd, övrig växtlighet samt grönytor så långt det är möjligt.

Det är en stor angelägenhet för hela Forserums samhälle att den s.k. Lillsjöskogen med elljusspåret bibehålls i sin helhet för samhällets friluftsliv, träning och rekreation.

Med tanke på planförslagets tydliga inriktning med bostadsområden norr om järnvägen och industriområden söder om järnvägen är det positivt att eftersträva en gång- och cykelpassage under järnvägen för att gynna hållbart resande. God tillgång till kollektiva färdmedel för Forserum samt gång- och cykelstråk till olika målpunkter i samhället är väl beskrivet i underlagen. Trafiksäkerheten bör dock förbättras för gående och cyklister bl.a. på Forserums genomfartsväg.

### **Samhällsplaneringskontorets kommentar**

*Information om Strategi för Nässjö kommuns boendeplanering har tillkommit i planförslaget.*

Uppfattningen delas att elljusspåret och tillhörande naturområde är en stor tillgång för samhället som är viktig att värna om. I samhällsplaneringsprocessen finns många olika intressen att beakta, både enskilda och allmänna. Det är ofta svårt att tillmötesgå samtliga intressen samtidigt och det blir därför en central del av planprocessen att göra avvägningar mellan olika intressen.

För att Forserum långsiktigt ska kunna växa behövs en ny grundskola och förskola. Flera olika lokaliseringar har avvägts och föreslagen plats bedöms vara sammantaget bäst med hänsyn till bland annat trafik, tillgänglighet och närhet till olika funktioner. En vision är att skolan ska ligga naturnära och kunna dra nytta av elljusspåret och naturområdet i undervisningen samtidigt som den ligger centralt med närhet till gång-, cykel-, och kollektivtrafikförbindelser samt övrigt utbud i Forserums centrum. Trots föreslagen användning i den fördjupade översiktsplanen bedöms ett sammanhängande elljusspår fortsatt vara möjligt, men spåret kan behöva justeras i berörda delar.

Resterande synpunkter framgår redan av planförslaget sedan tidigare.

## Socialdemokraterna i Nässjö kommun

Här följer våra förslag på justeringar/kompletteringar/tillägg av översiktsplanen:

Flera har under samrådet lyft att det är viktigt att elljusspåret inte påverkas negativt av att utrymme ges till skola, förskola och bostäder. Vi tycker att det är bra att kommunen efter samrådet valt att krympa områdena för skola/förskola och bostäder till att inte längre omfatta lika stor del av naturområdet och elljusspåret. Trots det tas en viss del av utrymmet för elljusspåret. Vi vill att det säkerställs att om utrymme för elljusspår tas till annat ska det skapas möjligt till motsvarande utrymme för elljusspår någon annanstans.

Det är bra att det i översiktsplanen finns med gång- och cykelvägar längs Nässjö/Jönköpingsvägen. En ny gång- och cykelbana längs med Torggatan eller Stenserydsvägen hade varit önskvärt när Intersports nya lager byggs och öppnas, vilket även skulle vara till fördel för dem som åker kollektivt. Även en bro över järnvägen mot Torggatan hade förenklat resandet. Det saknas en pendlarparkering utmed riksväg 31-40 vilket även upplyftes vid samhällsmötet i Forserum 15/1 2025.

Många lyfter fram behovet av trygghetsboende eller liknande för äldre. I samrådshandlingen skriver kommunen att ”Trygghetsbostäder kan möjliggöras inom alla utpekade bostadsområden och kräver inget särskilt utpekande i den fördjupade översiktsplanen”. Eftersom frågan är så viktig för många äldre föreslår vi att den informationen framgår i Översiktsplanen, t ex som ett exempel vad utpekade bostadsområden kan användas till.

### Samhällsplaneringskontorets kommentar

Under planarbetet har möjligheterna att utöka motionsspåret utanför befintligt naturområde diskuterats. Förslagsvis i område NF2 – Storeskogen. Det bedöms finnas potential att vidareutveckla detta område som natur- och friluftsområde genom att stärka både områdets och badplatsens koppling till befintligt motionsspår. Området NF2 – Storeskogen pekas därför ut som ”Naturområde – Utvecklad” i mark- och vattenanvändningskartan. Förutsättningarna för att möjliggöra denna utveckling behöver utredas och dialog behöver inledas med berörd markägare.

*Föreslagen gång- och cykelväg har lagts till i kartan Utvecklingsinriktning och beskrivs i text i kapitlet Mark- och vattenanvändning.*

*Avsnittet Kommunikationer under Utvecklingsinriktning har kompletterats med information om att det är önskvärt att tillskapa en pendlarparkering och något som vore positivt för Forserum.*

I en fördjupad översiktsplan föreslås bebyggelseutveckling på en övergripande nivå. Det är inte översiktsplanens roll att föreslå en detaljerad lokalisering av olika funktioner eftersom det i detta skede inte finns utrymme att göra fördjupade undersökningar avseende platsens förutsättningar, bebyggelsens läge och behoven i övrigt. Dessa frågor fördjupas inför eller i samband med detaljplaneläggning där markanvändningen också blir juridiskt bindande. Av denna anledning har inte någon specifik plats för trygghetsbostäder föreslagits i den fördjupade översiktsplanen. *Planförslaget har förtydligats att trygghetsbostäder kan byggas i alla föreslagna nya bostadsområden.* Det är också upp till vilken fastighetsägare eller byggaktör som helst att välja att anordna denna bostadstyp i sitt

redan befintliga bostadsbestånd. Trygghetsbostäder möjliggörs alltså i alla utpekade bostadsområden i Forserum, nya som befintliga. Hur, om och när kommunen ska tillhandahålla trygghetsbostäder eller verka för att få fler byggaktörer att vilja bygga trygghetsbostäder är ytterst en politisk fråga. Enligt kommunens strategi för boendeplanering är det kommunstyrelsen, socialnämnden och tekniska servicenämnden som ska verka för att få fler byggaktörer att bygga trygghetsbostäder, seniorbostäder eller andra bostäder med äldre som målgrupp och synpunkten har därför lämnats över till dessa nämnder.

## Privatperson 1

Hänvisar till fördjupad översiktsplan och gäller nya villaområde SB4

Jag bor själv på Snuggarpsvägen [specifik adress dold av planförfattaren]. Vilket är precis i anslutning till det nya området. Jag och min familj flyttade hit för vi vill bo lantligt. Så tycker såklart att det är tråkigt att det kommer byggas runt oss

Jag förstår dock att ni måste få fram mark för att bygga villor i forserum och att stor del av området kan vara ok att bygga villor på, men tycker det vore hemskt tråkigt om det kommer nya hus precis intill oss

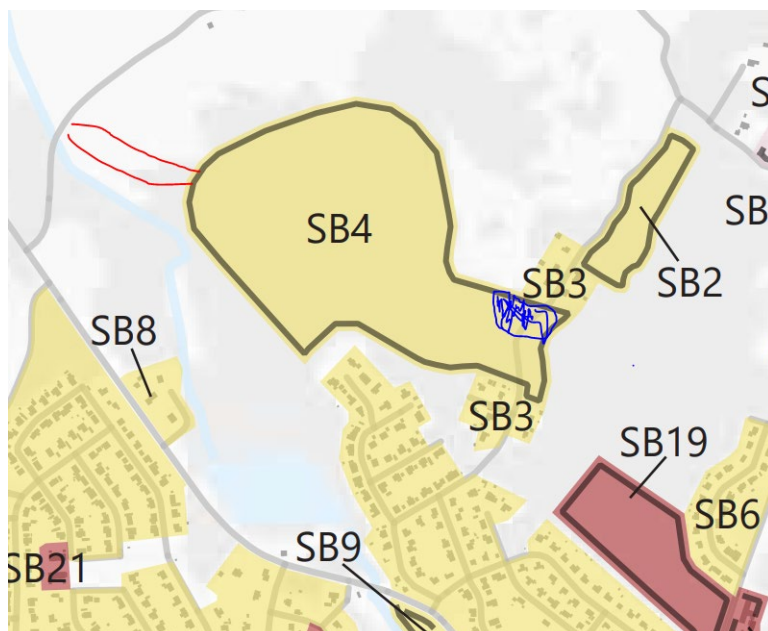
Jag hoppas ni kan ta hänsyn till oss, vårt önskemål är att ni bevarar en del skogsmark intill oss, så att vi kan bibehålla del av den lantliga känslan vi har idag. Se förslag nedan på bild som jag markerat med blått.

Att jag även markerat i elljusspåret är att det måste vara bra tillgänglighet för oss till elljusspåret

Vi har även 2 små barn och jag är orolig för den ökade trafiken. Är redan idag många bilar som kör fort på denna väg och risken för olyckor med barn mm är stor då sikten inte är bra.

Hur tänker ni här? Ett förslag skulle kunna vara ha tillfartsväg från andra hållet, se röd markering nedan

Tycker även det är tråkigt att ni fortfarande planerar byggnation i elljusspår. Visst det är positivt att ni reviderat från förra planen, och minskat ner på byggnation  
Men jag tycker elljusspåret och dessa natur är unik med tanke på tillgängligheten för hela samhället. Kommer det båda byggas villor skolor mm kommer elljusspåret krympas rejält vilket är mycket negativt



## Samhällsplaneringskontorets kommentar

Liknande synpunkter framfördes i samrådet. Se även kommentar i samrådsredogörelsen på sidan 58.

I samband med detaljplaneläggning kommer området avgränsas mer exakt. Vilka markanvändningar som ska ingå, omfattning och lokalisering avgörs då. Förslag om att spara natur/skogsmark noteras och blir en av flera frågor att ta hänsyn till i samband med planläggningen. I planförslaget framgår sedan tidigare att hänsyn ska tas till befintlig bebyggelse genom att anpassa både området och tillkommande bebyggelse till intilliggande bostadsbebyggelse. Detta är en hänsynsaspekt som är viktig att beakta i den fortsatta planläggningen.

I samband med detaljplaneläggningen kommer också trafikkonsekvenserna behöva utredas och beskrivas utförligare. Det framgår som en hänsynsaspekt i planförslaget. Tillfartsväg, gång- och cykelförbindelser med mera ingår i detta.

Ja, föreslagen bebyggelse i det område som idag utgör naturområde och elljusspår har minskat i omfattning. Även här kommer det i samband med detaljplaneläggning bli aktuellt att avgränsa områdena för bebyggelse och undersöka hur påverkan på elljusspåret kan minimeras. Intentionen är att ny bebyggelse och elljusspåret ska kunna samexistera, men det kan bli aktuellt att leda om elljusspåret i berörda delar. För att Forserum långsiktigt ska kunna växa är det avgörande att möjliggöra för ny grund- och förskola. Flera olika lokaliseringar har avvägts och föreslagen plats bedöms vara sammantaget bäst med hänsyn till bland annat trafik, tillgänglighet och närhet till olika funktioner. En vision är att skolan ska vara naturnära och kunna dra nytta av elljusspåret och naturområdet i undervisningen samtidigt som den ligger centralt med närhet till gång-, cykel-, och kollektivtrafikförbindelser samt övriga funktioner i Forserums centrum. Trots föreslagen användning i den fördjupade översiktsplanen bedöms ett sammanhängande elljusspår fortsatt vara möjligt, men spåret kan behöva justeras i berörda delar.

## Privatperson 2

Vi bor på Snuggarpsvägen [specifik adress dold av planförfattaren] och har gjort det under många. Har alltid uppskattat det lantliga läget vi har och det är en av de stora anledningarna att vi trivs så bra här

Tycker det är jättetråkigt att det ska byggas i närheten av oss. Vi hoppas verkligen ni kan ta hänsyn till oss och att ni lämnar ett skogsparti mellan oss och det nya området och på så sätt bevara den lantliga känslan.

Tänker alltså att det ska vara kvar skog bredvid oss och även tvärs över gatan, alltså bredvid [specifik adress dold av planförfattaren].

Vi är även oroliga över trafiken. Tycker redan nu att trafiken ökat mycket efter de byggde nya hus vid trollevi, är även många trafikanter som kör mycket fort  
Hur ska det bli om trafiken ska öka ytterligare? bästa vore om det går att göra en anslutningsväg från Nässjövägen

Tycker även att ni bör behålla elljusspåret som det är idag. Det är idag en mycket stor tillgång för Forserum. Dels är det vacker natur samtidigt som det är stor tillgänglighet för många av våra invånare.

## Samhällsplaneringskontorets kommentar

Se svar till Privatperson 1 ovan.

### Privatperson 3

Som invånare i Forserum har jag några synpunkter som jag vill belysa:

Det påstods på informationsmötet i Forserum 15 januari att Forserums befolkning var på samma nivå som 1975. Detta är naturligtvis inte korrekt. Siffrorna i planen anger **plus** 120 personer 2021 och efter det har det ju tillkommit hela området s.k. Snuggarp vid Trollevi idrottsplats med flertalet villor, parhus och hyreshus. 3068 personer bor i Forserum inklusive landsbygd enligt Kartanalys.se.

Det som främst förhindrar ökad inflyttning till Forserum (som främst sker från Jönköpingshålllet) är bristen på lediga bostäder.

Under flera decennier har utvecklingen varit att åtskilliga tvåfamiljshus byggs om till enfamiljs pga att familjer vill ha större bostäder.

Dessutom tar det ju väldigt lång tid mellan varje tillfälle att bereda nya tomter för nybyggnation. Folkets Park- och Vågatorpsområdena är fullt bebyggda och Snuggarp blev också fullt väldigt snabbt.

Det går alldeles för sakta med framtagning av tomter!

Något som också saknas är lämpliga bostäder för äldre som bor kvar i sina villor även förbi 90-års ålder och på så vis fördröjer möjligheten för barnfamiljer att hitta bostad. Eftersom det inte är kommunen som bygger bostäder är det viktigt att ge bra möjligheter för privata byggföretag och även fastighetsbolaget Linden att få tillgång till centrala tomter att bygga lämpliga seniorbostäder.

I förslaget till ny FÖP finns ingen planerad mark för t ex gruppboende för LSS-boende. Det kunde vara bra att planera in för framtida nybyggnation.

### Samhällsplaneringskontorets kommentar

Befolkningsstatistiken som presenteras i planeringsunderlaget kommer från Statistiska Centralbyrån, SCB, och avser Forserum tätort. Befolkningsstatistik kan skilja sig åt beroende på källa och vilket område som räknas in i befolkningsanalysen. I planeringsområdet Forserum, som avser tätorten och omgivande landsbygd, bor ca 2600 personer. Enligt SCB:s senaste siffror (avser år 2024) bor 2075 personer i Forserum tätort. *Befolkningsstatistiken i planeringsunderlaget har uppdaterats i enlighet med detta.*

Detaljplanläggning och försäljning av bostadstomter är en process som bygger på flera politiska beslut och handlar ytterst om prioritering och budget. Synpunkterna har därför lämnats över till berörda nämnder.

*Planförslaget har förtydligats att alla typer av bostadsbebyggelse ingår i de olika föreslagna områdena för bostäder. Det kräver därför inget särskilt utpekande för att möjliggöra den typ av bostäder som efterfrågas i yttrandet. En fördjupad översiktsplan är övergripande och i detta skede görs normalt inga detaljerade utpekanden. I samband med efterföljande detaljplaneprocess utreds förutsättningar, läge och behov i större utsträckning och i detta ingår bland annat att undersöka behov av särskilda bostadstyper och lämplig lokalisering och utformning av dessa. Synpunkterna tas med in i efterföljande planarbete. Precis som påpekas i yttrandet kan även privata byggaktörer tillhandahålla trygghetsbostäder. Enligt kommunens strategi för boendeplanering är det*

kommunstyrelsen, socialnämnden och tekniska servicenämnden som ska verka för att få fler byggaktörer att bygga trygghetsbostäder, seniorbostäder eller andra bostäder med äldre som målgrupp och synpunkten har därför lämnats över till dessa för kännedom.

## **Privatperson 4**

Jag bor på hästhovsvägen [specifik adress dold av planförfattaren] så bor precis vid väg 931. Såg att ni ska förbygga säkerheten och ändra hastighetsgränser och vill då lägga förslag på att sänka hastighet från 80 till 60 på väg 931. Att det ska minskas innan vägen till vänster mot kyrkan och det bostadsområdet som ligger där (om man kommer från öggestrops hållet). Det är oerhört mycket buller då de är mycket tungtrafik som åker där. Det är också mycket barn som vistas vid den lilla skogen som ligger alldeles vid väg 931.

## **Samhällsplaneringskontorets kommentar**

Länsstyrelsen i Jönköpings län är ansvarig för lokala trafikföreskrifter på statlig väg och hanterar frågor kopplade till hastighetsbegränsning på statlig väg utanför tätbebyggt område. Det gäller väg 931 parallellt med Hästhovsvägen. Ungefär i nivå med Forssjön i riktning mot Forserums centrum börjar tätbebyggt område (enligt Trafikverkets Nationella vägdatas, NVDB) där hastighetsgränsen också blir 60 km/h. Inom tätbebyggt område kan kommunen reglera hastighetsgränsen. Kommunen ställer sig positiv till en hastighetssänkning utmed vägen och arbetar för att genomföra detta. Hastighetsbegränsning kan dock inte regleras med en fördjupad översiktsplan. Därför hänvisas förslag om sänkt hastighet till länsstyrelsen (utanför tätbebyggt område) och till tekniska serviceförvaltningen på Nässjö kommun (inom tätbebyggt område).

## Privatperson 5

Vi vill överklaga förslaget på byggnationen av bostadsområdet i närheten av Forserums hembygdsgård.

I slutet av förra året flyttade vi till Forserum då vi äntligen hittat ett hus som låg mysigt med skogen som granne, (Skogsgatan [specifik adress dold av planförfattaren]) efter att ha letat länge.

Det hade varit otroligt tråkigt om vi nu inte kommer få ha skogen bakom huset och kunna njuta av naturen som vi föreställt oss när vi flyttade hit.

Hur nära Skogsgatan [specifik adress dold av planförfattaren] är bostadsområdet planerat att byggas? Hur mycket skog kommer vara kvar? Skulle ni kunna skicka över en mer detaljerad plan för hur förslaget på byggnationen av bostadsområdet ser ut?

## Samhällsplaneringskontorets kommentar

Det finns i detta skede inga detaljerade skisser eller förslag på området. Under arbetet med den fördjupade översiktsplanen har ett lite större område ritats in för att kunna inrymma olika funktioner som bör ingå i ett bostadsområde, utöver bostäder. I en fördjupad översiktsplan markeras hela området som "Bostäder", trots att det är annat som också ingår i området. En fördjupad översiktsplan är översiktlig och därför framgår inte alla preciserade markanvändningar med en exakt avgränsning i de föreslagna områdena.

Intentionen med detta område är att bevara de södra delarna som de är idag för att bland annat omhänderta dagvatten från området samt för att säkerställa tillgången till natur för både ny och befintlig bebyggelse. *Planförslaget har förtydligats angående detta.*

I efterföljande detaljplaneprocess upprättas ett mer detaljerat planförslag där själva området och dess innehåll avgränsas tydligare. I detta arbete ingår också samråd med alla berörda, som kommer underrättas och få möjlighet att tycka till. Det finns idag ingen tidplan för när ett detaljplanearbete eventuellt kan komma i gång.

## Privatperson 6, yttrande 1

Problem som har uppkommit efter ombyggnationen av kyrkogatan i Forserum Nässjö kommun.

2024-02-27

### INLEDNING

Här kommer synpunkter på FÖP Forserum. Jag har med lite bakgrund och förslag på åtgärder.

Enligt Karta till fördjupad översiktsplan för Forserums samhälle Dnr: 2006-0761 finns det med en vägsträcka med benämning A Stenserydsvägen - Jönköpingsvägen. Tanken med den vägen är att boende på Prästgårdsgärdet, SB 8, SB 21 men även de nybyggda områdena ska kunna ta sig till rv 31/40.

När Prästgårdsgärdet byggdes på 60-70 talet så fanns inte RV 31/40/47. Det gjorde att från Prästgårdsgärdet körde man ut på rv 931 vid Blåklocksvägen och antingen mot centrum, stationen Nässjö eller Jönköping.

När RV 31/40/47 byggdes så konstaterades att all trafik från Prästgårdsgärdet och landsbygden kommer att köra Kyrkogatan som en genomfartsled till Stenserydsvägen för att sedan köra till centrum, järnvägsstationen eller mot Rv 31/40/47. Kyrkogatan blir också den närmsta vägen till Rv 31/40/47 för boende åt Lekerydshållet som ska till och från Nässjö. All trafik kör förbi skolgård, skolväg och två skolor.

Kyrkogatan har idag höga bullernivåer från järnväg, industriområde, skola och motorfordon.

### BAKGRUND

Tillbaka i tiden så var det ett samråd med berörda fastighetsägare om trafiksituationen på kyrkogatan och byggnationen av en GC väg. Det konstaterades efter samrådet och alla synpunkter att det finns inget bra lösning på problematiken.

Maj-juni 2023 får vi hem ett A4 med information från Nässjö kommun och Nässjö Affärsverk.

Arbete på Kyrkogatan Forserum. Där framgår det att v 34-42 ska det utföras arbete på gatan. En anledning är att det ska bli en säkrare väg till och från Rosenholmsskolan. Trottoaren på södra sidan kommer att tas bort och ersättas med ett motveck.

Arbetet skulle pågå i 9 v. Jag minns inte datumet som arbetet var färdigställt men någonstans maj-juni 2024.

Under arbetet grävdes både el och fiberkablar av. Det uppkom skador på fastigheter invändigt och en mur rasade. Fartguppen asfalterades och frästes bort. När det slutligen var på plats med korrekt höjd mm så var det omgjort tre gånger?

Motvecklet som utlovades för att hålla ut trafik från fastigheter mm finns fortfarande inte på plats. Så min fråga är om arbetet är besiktigt och klart? Varför har inte motvecklet kommit på plats?

Att [personnamn har tagits bort av planförfattaren] flera år efter samrådet beslutar på eget initiativ att radera trottoaren på södra sidan av kyrkogatan är inget annat än anmärkningsvärt. Detta görs denna gången utan något samråd, utan att man inhämtar synpunkter från varken boende eller räddningstjänst.

Jag kontaktade [personnamn har tagits bort av planförfattaren] för att påtala olämpligheten att riva trottoaren på södra sidan av vägen med allt negativt det innebär. Vi kom överens om att vi skulle inkomma med synpunkter.

Flertalet av dessa synpunkter lämnas till aktuella tjänstemän:

Höga hastigheter och för mycket fordon som använder aktuell vägsträcka som genomfart

Fordonen passerar två skolor, skolgård mm.

Kyrkogatan är en väg som barn ska korsa för att ta sig till och från skola, idrottshall mm.

Det är en utrycknings väg för räddningstjänsten, både när de kör fort till räddningstjänsten för att hämta räddningsfordon, men även från med utryckningsfordon,

Det är en gammal gata där fastigheterna ligger väldigt nära vägen vilket medför betydligt högre bullernivåerna i och utanför fastigheterna när fordonstrafik ändå in på fastigheten.

Det inte går att sköta våra fastigheter, klippa häckar, måla staket mm så demonterades trottoaren.

Ett ytterligare argument att inte riva trottoaren och göra vägbana närmare fastigheterna var att det på en av fastigheterna är ett ca 2m lodrätt stup. I dagsläget finns det inget staket mm som hindrar en trafikant att köra ner.

När det enbart finns en GC väg på en sida av vägen gör att det finns ingen alternativ GC väg eller trottoar. I dagsläget så är befintlig GC väg inte möjlig att använda alltid då

postbilen kör på den, sopbilen hämtar sopor vid skolan, och matleveranser till och från skolan. Det ska även nämnas att det parkeras hantverksbilar, entreprenadmaskiner mm.

Olämpligheten att vi som bor på den södra sidan av kyrkogatan ska kliva rakt ut i en väg bana. Det är gamla fastigheter med parkeringar utan vändmöjlighet vilket gör att fordonen måste backa rakt ut i vägbanan.

Livsfara för barn som leker på fastigheterna om de råkar komma ut på vägbanan vilket medför en allvarlig risk för personskador eller dödsfall.

Tanken med Kyrkogatan är att den ska leda till kyrkan. Det en en gammal gata som till så sent som för något år sedan hade ett gammalt och anrikt utseende, smal med trottoarer på båda sidorna.

Husen som finns utmed gatan ligger nära vägen och vad jag hört så köpte kommunen mark av fastigheterna för att kunna göra just trottoarer på båda sidorna tillbaka i tiden. Gatan hade ett väldigt gammalt och trevligt utseende helt enkelt.

Efter att GC banan byggdes på norra sidan, så fanns det ingen plats för att kunna ha kvar trottoarer på södra sidan av gatan enligt [personnamn har tagits bort av planförfattaren] på Tekniska kontoret i Nässjö.

Detta har medfört att hastigheterna har ökat på gatan. Buller från vägtrafik har flyttats närmare fastigheterna. Det har varit svårt att sälja en fastighet utmed vägen.

Vi som bor på den södra sidan av vägen ska alltså stiga rakt ut i vägbanan. Det finns ingen möjlighet att måla staket, klippa häckar och underhålla fastigheten på ett säkert sätt.

Det finns ingen möjlighet för oss som bor på södra sidan av vägen att hantera snön. När trottoaren fanns kunde vi stå på trottoaren och skotta snön till postlådor mm, men i dagsläget går det inte. Nu i vintras så låg det en stor snövall upplagd vid min postlåda och infart. Vissa av fastigheterna har vägtrafik som passerar några centimeter från bostaden.

Jag har dessutom påtalat att den planerade och nu byggda GC banan är för smal och att den inte håller måtten enligt VGU. Eftersom den befintliga GC vägen är så smal och inte separerar gångtrafikanter och cyklister så går barnen mellan skolorna i större grupperingar vilket medför att cyklister inte kan använda den. De cyklar då upp och ner från GC banan vilket redan medfört en hjärnskakning hos ett skolbarn.

I vintras utfördes ett större arbete i Forserum centrum. Samtlig trafik som passerar centrum leds då om via Kyrkogatan till Rosenholmsgatan. Frågan som måste ställas är om det är lämpligt att göra en sådan omledning utmed en väg där det inte ens går att passera för skolbarn på ett säkert sätt? Vi som bor på södra sidan har ingen stans att gå

utan att korsa vägen. Det medför dessutom buller med tung trafik, både för boende och skolan.

Vi presenterade flertalet förslag på åtgärder vilken kunde möjliggöra en GC väg men även bibehålla en bra och säker trafiklösning för oss som bor där.

### **Föreslag på åtgärder!**

Det kommer inte att gå lösa problematiken utan att göra en trottoar igen. I dagsläget inbjuder gatan till höga hastigheter då trottoaren saknas.

Jag föreslår att ni gör en bullermätning. Den kommer påvisa för höga bullernivåer eftersom vi har järnvägen, lägg då till all fordonstrafik som passerar i kombination med ett industriområdet så konstaterar jag att åtgärder måste göras.

Ett alternativ är att ni bekostar nya och ljudisolerade fönster mot vägen och kanske även fler förbättringar för att få ner bullernivå inomhus. SJ fått bekosta ljudisolerade fönster på den sidan fastigheten som är mot järnvägen. Det kan även vara aktuellt med tyst asfalt.

Ljudnivån kommer även behöva sänkas i utomhusmiljön. Hur det ska göras har jag ingen bra lösning på mer än att flytta ut trafiken igen från fastigheterna.

Bygg en trottoar på den södra sidan av vägen igen vilket avhjälper flertalet av problemen som nämns ovan. Vägen kommer då bli så smal att det endast kan komma ett fordon i taget. Bygg en mötesplats vid räddningstjänsten och en vid infarten till cirkelgatan. (tänk lite hur det ser ut på Huskvarnavägen Vätternäs Jönköping, där en av bilisterna får vänta). Det i kombination med genomfartstrafik förbjuden).

Bygg en trottoar på den södra sidan, i kombination med en GC bana. Sätt upp skyltar genomfartstrafik förbjuden vid räddningstjänsten, vilket möjliggör trafik till gamla kommunalhuset, samt en genomfartstrafik förbjuden efter rosenholmsskolan innan infarten till cirkelgatan. Bygg två avsmalningar vid varje skylt.

Där kyrkogatan ansluter till Rosenholmsvägen sätt skyltar genomfartstrafik förbjuden. Alternativt stäng av kyrkogatan där den möter Rosenholmsvägen och montera bommar så endast cyklister kommer förbi. Bilister från prästgårdsgärdet kan vända där, parkera och gå med barnen till skolan. Det är ohållbart att det är så mycket trafik förbi skolan.

För att undvika att bilister kör kyrkogatan upp och kör rosenholmsvägen så bör det även göras någon åtgärd där. Bilisterna från prästgårdsgärdet kan inte köra genomfart förbi skolan. Ska inte vägen byggas som jag nämnt ovan, så kanske en lösning är att bygga en ytterligare in och utfart från prästgårdsgärdet till lv 931. Jag tänker då någonstans vid hästhovsvägen 22.

I de flesta ombyggnationer som görs i trafikmiljö så byggs det för att underlätta för gångtrafikanter och cyklister och bygga en säkrare trafikmiljö även för de boende. Att få ner hastigheter på fordon, att kunna styra fordon att köra andra vägar mm. En stor del av en ombyggnation är att kunna få till en bra helhetslösning för samtliga som berörs av det. Jag kan bara lämna synpunkter i vårt fall med kyrkogatan.

Jag förstår fortfarande inte hur [personnamn har tagits bort av planförfattaren] på tekniska kontorets bedömning av problembild och hur gatan ska utformas kan stå högre än vi som är boende på gatan och känner till problem.

Att det kommer synpunkter nu hade kunnat undvikas om ni lyssnar på dom som berörs av ombyggnationen i ett tidigt skede med samråd.

Det är väl invånarna som är kommunen?

### **Samhällsplaneringskontorets kommentar**

Den fördjupade översiktsplanen syftar till att synliggöra kommunens långsiktiga viljeinriktning och förslag avseende mark- och vattenanvändning på en övergripande nivå. Detaljerade frågor om exakt utformning av gatuutrymmen kan inte och ska inte regleras med en fördjupad översiktsplan. Synpunkterna har skickats vidare till berörd förvaltning, tekniska serviceförvaltningen.

Upplevs bullerstörningar finns möjlighet att lämna in klagomål/anmälan om olägenhet till miljöenheten på samhällsplaneringskontoret. Då startas ett ärende för att utreda frågan. På kommunens hemsida finns en e-tjänst för detta.

## Privatperson 6, yttrande 2

Anledningen att jag lämnar in dessa synpunkter till föpen beror på att ni tagit bort vägar som har för avsikt att avlasta Kyrkogatan i föpen utan att föreslå någon lösning på problematiken. Det gäller med andra ord markanvändning. Jag uppskattar att det är runt 200 villor på Prästgårdsjärdet. Har dom 2 fordon per hushåll så har vi 400 fordon. Sen tillkommer alla andra fordon som använder gatan.

Jag har lagt med ett förslag på markanvändning att på Hästhovsvägen bygga en ytterligare utfart till lv 931 där det idag är ett grönområde och en kulle för att underlätta att ta sig till och från bostadsområdet. Det gäller även att utse en vettig och trafiksäker omledningsväg som inte går mitt inne i bostadsområdet.

Jag föreslår att ni tar med i föpen att det är stort problem med trafik situationen på Kyrkogatan. Ni kan även lägga in förslag på att göra en bred trottoar alternativt gc väg på södra sidan av Kyrkogatan för att lösa tidigare nämnda problem.

Jag har sedan tidigare nämnt att en gc väg till Sivab och kb Bengtssons är lämplig utmed Stenserydsvägen. En samåkningsparkering.

Det är även i behov av gc väg mot Lättarp och lekeryd där det ofta är gångtrafikanter som går i kombination med tung trafik. Gc väg utmed lv 931 borde redan varit byggd.

## Samhällsplaneringskontorets kommentar

Vägen, i fördjupad översiktsplan för Forserums samhälle från år 2011 benämnd *A – Stenserydsvägen (väg 850) – Jönköpingsvägen (väg 931) Västerut*, syftar enligt planförslaget till att omleda tung takttrafik och genomfartstrafik genom samhället samt trafikmatning till område V11 utmed riksväg 31/40/47. Denna genomfartstrafik färdas främst på Jönköpingsvägen – Nässjövägen.

Varken vägen eller område V11 föreslås i det nu aktuella förslaget till ny fördjupad översiktsplan eftersom de inte bedöms vara genomförbara av olika anledningar. Eftersom det huvudsakliga syftet med ovan nämnd väg inte är att avlasta specifikt Kyrkogatan bedöms den senaste ombyggnationen fullt tillräcklig för att hantera trafiksituationen på Kyrkogatan. Trafiksituationen på Kyrkogatan och dess utformning ligger dock utanför ramen för den fördjupade översiktsplanen och hanteras av tekniska serviceförvaltningen i egenskap av väghållare. Tekniska serviceförvaltningen har sedan tidigare besvarat flera av de nu inkomna synpunkterna och eventuella kvarstående synpunkter hänvisas åter dit. Synpunkterna har lämnats över till tekniska serviceförvaltningen för kännedom.

*Föreslagen gång- och cykelväg har lagts till i kartan Utvecklingsinriktning och beskrivs i text i kapitlet Mark- och vattenanvändning.*

*Avsnittet Kommunikationer under Utvecklingsinriktning har kompletterats med information om att det är önskvärt att tillskapa en pendlarparkering och något som vore positivt för Forserum.*

Gång- och cykelväg utmed väg 931 finns med som förslag i planförslaget sedan tidigare. Åtgärder på statlig väg ansvarar Trafikverket för i första hand.