

A decorative background on the left side of the page consisting of a large blue triangle pointing right, and a cluster of smaller triangles in light grey, green, and blue. The main title is centered below this pattern.

# Granskning av krisberedskap – Kommunövergripande samt verksamhetsspecifikt (samhällsviktiga verksamheter)

**Rapport**

Nässjö kommun

2026-02-16

Antal sidor: 23

Antal bilagor: 0

# 1 INNEHÅLLSFÖRTECKNING

---

|          |                                                    |           |
|----------|----------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Sammanfattning</b>                              | <b>3</b>  |
| <b>2</b> | <b>Bakgrund</b>                                    | <b>5</b>  |
| <b>3</b> | <b>Syfte, revisionsfrågor och avgränsning</b>      | <b>5</b>  |
| 3.1      | <i>Avgränsning och ansvarig styrelse</i>           | 6         |
| <b>4</b> | <b>Revisionskriterier</b>                          | <b>6</b>  |
| <b>5</b> | <b>Metod</b>                                       | <b>7</b>  |
| <b>6</b> | <b>Resultat av granskningen</b>                    | <b>8</b>  |
| 6.1      | <i>Reglementen och andra styrdokument</i>          | 8         |
| 6.1.1    | Aktuell lagstiftning                               | 8         |
| 6.1.2    | Kommunstyrelsens reglemente och delegationsordning | 8         |
| 6.1.3    | Krisledningsnämndens reglemente                    | 9         |
| 6.1.4    | Högländets räddningstjänstförbund                  | 9         |
| 6.1.5    | Bedömning                                          | 10        |
| 6.2      | <i>Krisledningsorganisation och samarbete</i>      | 10        |
| 6.2.1    | Central krisledning                                | 10        |
| 6.2.2    | Stab                                               | 12        |
| 6.2.3    | Samarbete                                          | 12        |
| 6.2.4    | Bedömning                                          | 13        |
| 6.3      | <i>Analys och planering</i>                        | 15        |
| 6.3.1    | Bedömning                                          | 16        |
| 6.4      | <i>Utbildning, övning och kommunikation</i>        | 18        |
| 6.4.1    | Övning                                             | 18        |
| 6.4.2    | Utbildning                                         | 19        |
| 6.4.3    | Kriskommunikation och krisstöd                     | 19        |
| 6.4.4    | Bedömning                                          | 20        |
| 6.5      | <i>Uppföljning</i>                                 | 21        |
| 6.5.1    | Bedömning                                          | 22        |
| <b>7</b> | <b>Samlad bedömning och rekommendationer</b>       | <b>23</b> |

# 1 SAMMANFATTNING

Azets har av Nässjö kommuns revisorer fått i uppdrag att översiktligt granska kommunens krisberedskap ur ett övergripande perspektiv samt Nässjö Affärsverk AB:s krisberedskapsarbete. Granskningen som avser bolaget presenteras i en separat rapport.

Syftet med granskningen av kommunen har varit att bedöma om kommunstyrelsen bedriver ett ändamålsenligt och sammanhållet krisberedskapsarbete.

**Vår samlade bedömning utifrån granskningens syfte är att kommunstyrelsen endast delvis bedriver ett ändamålsenligt och sammanhållet krisberedskapsarbete.**

Bakgrunden till vår samlade bedömning är att granskningen visat flera strukturella och organisatoriska brister. Det saknas viktiga bestämmelser om samverkan och bistånd i kommunstyrelsens reglemente. Krisledningsnämndens reglemente innehåller brister, bland annat avseende möjligheten att aktivera nämnden.

Vidare konstateras brister i delegationsordningen, i redundansen inom krisledningen och avsaknaden av Nato-struktur för staben, vilket kan försvåra samverkan med andra myndigheter. Samverkan med Nässjö Affärsverk AB bedöms vara otillräckligt formaliserad, trots bolagets centrala roll i samhällsviktig verksamhet.

Samtidigt bedöms arbetet med risk- och sårbarhetsanalys i stort vara systematiskt, men endast delvis ändamålsenligt eftersom kritiska beroenden ännu inte är fullt ut identifierade. Kontinuitetsplaneringen är inte färdigställd. Utbildnings- och övningsplanen är relativt välstrukturerad vad gäller övningar, men utbildningsinslagen är mindre utvecklade. Uppföljningen av krisberedskapsarbetet sker, men inte på ett fullt ut systematiskt och kontinuerligt sätt.

I det följande redovisas våra samlade bedömningar av respektive revisionsfråga.

| <div> <div>Nej</div> <div>Endast delvis</div> <div>I allt väsentligt</div> <div>Ja</div> </div>  |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Revisionsfråga                                                                                                                                                                       | Bedömning |
| Framgår det av kommunstyrelsens reglemente ett ansvar för krisberedskap?                                                                                                             | Ja        |
| Är krisledningsnämndens ansvar definierat på ett ändamålsenligt sätt?                                                                                                                | Nej       |
| Är analysarbetet av risker och sårbarheter systematiserat och ändamålsenligt inom kommunstyrelsen ur ett övergripande perspektiv?                                                    | Ja        |

|                                                                                                                                           |               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Finns det en kontinuitetsplanering med en tydlig koppling till genomförd risk- och sårbarhetsanalys ur ett kommunövergripande perspektiv? | Endast delvis |
| Är centrala krisledningsorganisationen för krisledningsarbetet ändamålsenlig?                                                             | Endast delvis |
| Finns en planering för obligatoriska funktioner inom krisledningsorganisationen?                                                          | Endast delvis |
| Finns det systematiserade utbildningar och övningar till förtroendevalda och personal på en kommunövergripande nivå?                      | Endast delvis |
| Finns en sammanställd risk- och sårbarhetsanalys som är ändamålsenlig?                                                                    | Endast delvis |
| Förekommer en systematiserad uppföljning av risk- och sårbarhetsanalysen?                                                                 | Ja            |
| Finns det en kontinuitetsplanering för den samhällsviktiga verksamheten inom kommunen?                                                    | Endast delvis |
| Är kritiska beroenden kartlagda?                                                                                                          | Nej           |
| Finns ändamålsenliga rutiner för hur information till kommunmedborgarna och krisstöd ska ske?                                             | Endast delvis |
| Finns det ett systematiskt arbete med uppföljning av krisberedskapsarbetet?                                                               | Endast delvis |
| Finns det ett upparbetat samarbete var avser krisberedskap mellan kommunen och det kommunala bolaget NAV?                                 | Endast delvis |

*För närmare beskrivning av bakgrunden till våra bedömningar hänvisar vi till respektive avsnitt i revisionsrapporten.*

Utifrån resultatet av vår granskning rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Föreslå kommunfullmäktige att uppdatera krisledningsnämndens reglemente så att den kan sammankallas i alla lägen.
- Föreslå kommunfullmäktige att uppdatera krisledningsnämndens reglemente så att kommunstyrelsen får rätt att besluta om krisledningsnämndens upphörande.
- Uppdatera kommunstyrelsens delegationsordning med den delegation som behövs för krisberedskapsarbetet.
- Tillse att det finns två reserver för varje befattning i BAS-gruppen.
- Tillse att stabsorganisationen för krisberedskapsarbetet motsvarar den s.k. Nato-modellen.

- Omformulera *strategi och plan för hantering av allvarlig eller extraordinär händelse* så att det är tydligt att stabens arbete endast är beredande.
- Tillse att funktionerna i staben utgörs i första hand av medarbetare och inte av chefer.
- Tillsammans med Nässjö Affärsverk AB fastställa en process för samarbetet avseende krisberedskap.
- Tillse att kommunens kontinuitetsplanering färdigställs och därefter hålls uppdaterad.
- Identifiera kritiska beroenden.
- Klarlägga och dokumentera i delegationsordningar vem eller vilka tjänstepersoner inom kommunen (och) eller räddningsförbundet som har rätt att begära sändning av VMA.
- Tillse att det finns en tidplan och krav på genomförande avseende utbildningar inom krisberedskap i kommunens utbildnings- och övningsplan.
- Tillse att utbildningar och övningar genomförs enligt kommunens utbildnings- och övningsplan.
- Utarbeta en process för tät och regelbunden uppföljning av krisberedskapsarbetet.

## 2 BAKGRUND

---

Azets har av Nässjö kommuns revisorer fått i uppdrag att översiktligt granska kommunens krisberedskap ur ett övergripande perspektiv samt Nässjö Affärsverk AB:s krisberedskapsarbete.

Under de senaste åren med mindre och större händelser har kommunernas krisberedskapsförmåga prövats och testats i skarpt läge. För att nämna några är flyktingkrisen 2015 och pandemin 2020–2022. Utöver det har det skett olika former mer lokala svåra händelser och även IT-incidenter som visat hur viktigt det är att kommunens och kommunala bolags krisberedskap är robust med en förmåga att hantera olika typer av händelser.

En god krisberedskap är en förutsättning för att kommunens verksamheter ska stå väl rustade inför extraordinära händelser och klara av att hantera krissituationer. Pandemin, stormar, cyberattacker med mera har visat vikten av detta.

Denna granskning omfattar kommunens krisberedskap utifrån gällande regelverk och enligt kommunöverenskommelsen mellan Sveriges kommuner och Regioner (SKR) och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB).

MSB har även tagit fram föreskrifter, vägledningar och strategidokument rörande styrdokument för krisberedskap, vilket skapar ett tydligt ramverk för kommunens arbete med frågorna.

Vidare är energiförsörjningen samt dricksvattenförsörjningen samhällsviktiga verksamheter som hanteras av det kommunala bolaget Nässjö Affärsverk AB.

Utifrån genomförd riskanalys bedömer Nässjö kommuns revisorer att kommunens arbete med krisberedskap behöver granskas.

## 3 SYFTE, REVISIONSFRÅGOR OCH AVGRÄNSNING

---

Syftet med granskningen har varit att bedöma om kommunstyrelsen bedriver ett ändamålsenligt och sammanhållet krisberedskapsarbete.

Granskningen ska besvara följande revisionsfrågor:

- Framgår det av kommunstyrelsens reglemente ett ansvar för krisberedskap?
- Är krisledningsnämndens ansvar definierat på ett ändamålsenligt sätt?
- Är analysarbetet av risker och sårbarheter systematiserat och ändamålsenligt inom kommunstyrelsen ur ett övergripande perspektiv?
- Finns det en kontinuitetsplanering med en tydlig koppling till genomförd risk- och sårbarhetsanalys ur ett kommunövergripande perspektiv?
- Är centrala krisledningsorganisationen för krisledningsarbetet ändamålsenlig?
  - Finns en planering för obligatoriska funktioner inom krisledningsorganisationen?
- Finns det systematiserade utbildningar och övningar till förtroendevalda och personal på en kommunövergripande nivå?
- Finns en sammanställd risk- och sårbarhetsanalys som är ändamålsenlig?
- Förekommer en systematiserad uppföljning av risk- och sårbarhetsanalysen?
- Finns det en kontinuitetsplanering för den samhällsviktiga verksamheten inom kommunen?
  - Är kritiska beroenden kartlagda?
- Finns ändamålsenliga rutiner för hur information till kommunmedborgarna och krisstöd ska ske?
- Finns det ett systematiskt arbete med uppföljning av krisberedskapsarbetet?
- Finns det ett upparbetat samarbete var avser krisberedskap mellan kommunen och det kommunala bolaget NAV?

### 3.1 AVGRÄNSNING OCH ANSVARIG STYRELSE

Granskningen omfattar kommunstyrelsens centrala krisledningsarbete.

Granskningen omfattas inte av information som är föremål av sekretess enligt offentlighet- och sekretesslagen (2009:400) eller omfattas av skydd enligt säkerhetsskyddslagen.

## 4 REVISIONSKRITERIER

---

I granskningen har revisionskriterierna utgjorts av:

- 6 kap. 6 § kommunallagen (2017:725), KL
- Lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och beredskap, LEH.
- MSBFS 2015:5, MSBFS 2011:5
- Lag (2003:778) om skydd mot olyckor

## 5 METOD

---

Granskningen har genomförts genom:

- Dokumentstudier av följande dokument:
  - Strategi och plan för hantering extraordinära händelser
  - Strategi och plan för kriskommunikation vid allvarlig eller extraordinär händelse 2020–2023
  - Styrdokument för Nässjö/Vetlanda kommuners krisberedskap 2024–2026
  - Utbildnings – och övningsplan för Nässjö/Vetlanda kommuner 2025–2026
  - Risk- och sårbarhetsanalys 2024–2030,
  - Kommunstyrelsens reglemente
  - Krisledningsnämndens reglemente
  - Förbundsordning för Höglandets räddningstjänstförbund
  - Delegationsordning för kommunstyrelsen
  - Gemensamt ägardirektiv
  - Beställning till Höglandets räddningstjänstförbund inom civil beredskap 2024–2026
  - Mall för kontinuitetsplanering
- Intervjuer har genomförts med:
  - Beredskapschef
  - Kommundirektör
  - Kommunstyrelsen ordförande
  - Kommunalråd
  - Oppositionsråd
  - VD NAV
  - Ordförande NAV

De bedömningar som avlämnas i granskningen har utgått ifrån följande bedömningsnivåer.



Rapporten är faktakontrollerad av de funktioner som har intervjuats i granskningen.

Kvalitetssäkring av granskningen och rubricerad revisionsrapport har skett enligt Azets gängse rutin. Kundansvarig har ansvarat för den interna kvalitetssäkringen av rapporten.

## 6 RESULTAT AV GRANSKNINGEN

---

### 6.1 REGLEMENTEN OCH ANDRA STYRDOKUMENT

#### 6.1.1 Aktuell lagstiftning

I 6 kap. 1 § KL regleras styrelsens ansvar för att leda och samordna förvaltningen av kommunens angelägenheter samt att ha uppsikt över övriga nämnders verksamhet och kommunal verksamhet i hel- och delägda bolag, stiftelser, föreningar, gemensamma nämnder och kommunalförbund som kommunen är medlem i, samt vid avtalssamverkan.

I 6 kap. 44 § KL regleras att fullmäktige ska anta reglementen om nämndernas verksamhet och arbetsformer.

Av 6 kap. 37 § KL framgår bland annat att nämnd får delegera beslutanderätten till presidiet, ett utskott, en ledamot, en ersättare eller en anställd enligt 7 kap. 5–8 §§ KL.

I 4 kap 1 § 1 st. LEH framgår att kommuner och regioner på begäran får lämna hjälp till andra kommuner och regioner som drabbats av en extraordinär händelse i fredstid. Om hjälp har lämnats har kommunen eller regionen rätt till skälig ersättning av den andra kommunen eller regionen.

2 kap 2 § LEH reglerar att det i kommuner och regioner ska finnas en nämnd för att fullgöra uppgifter under extraordinära händelser i fredstid. Av 2 kap. 4 § LEH framgår att krisledningsnämnden får fatta beslut om att överta hela eller delar av verksamhetsområden från övriga nämnder i kommunen eller regionen i den utsträckning som är nödvändig med hänsyn till den extraordinära händelsens art och omfattning.

#### 6.1.2 Kommunstyrelsens reglemente och delegationsordning

Av kommunstyrelsens reglemente<sup>1</sup> framgår det att kommunstyrelsen är kommunens ledande politiska förvaltningsorgan. Den har ett helhetsansvar för kommunens verksamheter, utveckling och förnyelsearbete samt ekonomiska resultat och ställning. Styrelsen ska också ha uppsikt över verksamhet som bedrivs i kommunala bolag. Kommunstyrelsen ska följa de frågor som kan inverka på kommunens utveckling och leda samt samordna förvaltningen av kommunens angelägenheter.

Kommunstyrelsen ansvarar för uppgifter i reglementet som inte lagts på någon annan nämnd (särskilda uppgifter) samt ansvarar för de uppgifter som framgår av kommunallagen och annan lagstiftning. I kommunstyrelsens ledningsfunktion ingår att leda och samordna säkerhets- och beredskapsfrågor.

Av reglementet framgår också att kommunstyrelsen ska utgöra kommunens krisledningsnämnd för att fullgöra uppgifter under extraordinära händelser.

Vi noterar att det inte framgår av reglementet att kommunstyrelsen kan begära eller lämna hjälp till annan kommun eller region och besluta om ersättning när det råder en extraordinär händelse och krisledningsnämnden inte är aktiverad.

Av kommunstyrelsens delegationsordning framgår det att ordföranden har rätt att besluta att aktivera ledningsfunktion enligt krisledningsnämndens reglemente. Förutom den här

---

<sup>1</sup> KF 2020-01-30 § 10

bestämmelsen framgår ingen annan delegation inom krisberedskapsområdet i delegationsordningen. Vi kan till exempel konstatera att kommunens utbildnings- och övningsplan är fastställd av kommundirektören utan att rätten att göra det finns med i delegationsordningen.

### **6.1.3 Krisledningsnämndens reglemente**

Krisledningsnämndens reglemente<sup>2</sup> beskriver att nämnden får, i enlighet med lagen (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap samt kommunallagen (1991:900), överta hela eller delar av verksamheten för samtliga nämnder och fatta de beslut som är nödvändiga med hänsyn till den extraordinära händelsens art och omfattning. Krisledningsnämnden får endast de beslutsbefogenheter som är nödvändiga för att hantera situationen.

Om ordföranden skulle få förhinder träder vice eller andre vice ordförande in i dennes ställe. Det är ledamöterna i kommunstyrelsen som utgör kommunens krisledningsnämnd. Vi noterar att det endast är kommunfullmäktige som får besluta att krisledningsnämndens verksamhet ska upphöra. Av LEH 2 kap. 6 § framgår dock att även kommunstyrelsen får fatta ett sådant beslut.

### **6.1.4 Högländets räddningstjänstförbund**

Högländets räddningstjänstförbund (HRF) är ett kommunalförbund med Nässjö och Vetlanda kommuner som medlemmar. Av *förbundsordningen*<sup>3</sup> framgår det bland annat att förbundet ska samordna medlemskommunernas arbete ”med de skyldigheter som faller utifrån LEH”.

Av *styrdokument för Nässjö/Vetlanda kommuners krisberedskap 2024-2026*<sup>4</sup> framgår det bland annat att varje förvaltning/bolag/förbund/stiftelse ansvarar för och driver det egna arbetet inom krisberedskap.

Den kommunövergripande samordningen av krisberedskap samt skydd mot olyckor sker inom HRF på uppdrag av kommunerna. HRF ska tillhandahålla beredskapssamordnare som stöd till de samhällsviktiga verksamheternas arbete samt svara för den kommunövergripande planeringen.

---

<sup>2</sup> KF 2010-05-27, § 70

<sup>3</sup> Förbundsordning för Högländets räddningstjänstförbund, senast ändrad av direktionen 2014-09-18 § 25.

<sup>4</sup> Antaget av kommunstyrelsen i Nässjö kommun 2025-01-15 § 5.

### 6.1.5 Bedömning

Vår bedömning är att det **framgår** ett ansvar för krisberedskap i kommunstyrelsens reglemente.

Vår bedömning är att krisledningsnämndens ansvar **inte** är definierat på ett ändamålsenligt sätt.

Så som kommunstyrelsens reglemente är formulerat avseende krisledningsfunktionen så bedömer vi att det framgår att styrelsen har det övergripande ansvaret att leda och styra kommunen under en kris enligt LEH.

Det saknas bestämmelser i kommunstyrelsens reglemente om att begära eller lämna hjälp till kommuner eller regioner samt att besluta om ersättning för sådan hjälp i händelse av att dessa har drabbats av en extraordinär händelse och krisledningsnämnden inte är aktiverad.

Enligt 2 kap. 3 § LEH bedömer ordföranden i krisledningsnämnden när en extraordinär händelse medför att nämnden ska träda i funktion och beslutar i sådana fall att så ska ske. Av krisledningsnämndens reglemente framgår att om ordföranden har förhinder träder vice ordföranden och därefter andre vice ordföranden in i dennes ställe. Om ordföranden, vice ordföranden och andre vice ordföranden har förhinder kan nämnden alltså inte träda i funktion, vilket vi bedömer som en allvarlig brist.

I övrigt hänvisar krisledningsnämndens reglemente till den äldre kommunallagen från 1991, som inte längre är gällande.

Vi kan också konstatera att fullmäktige inte har valt att delegera rätten att besluta om krisledningsnämndens upphörande till kommunstyrelsen, trots att lagstiftningen tillåter det. Vi anser att det är viktigt att kommunen har alternativa lösningar om det inte är möjligt att sammankalla kommunfullmäktige snabbt och enkelt.

Kommunstyrelsens delegationsordning innehåller nästan ingen delegation alls på krisberedskapsområdet. Till exempel är kommundirektörens beslut att fastställa utbildnings- och övningsplanen ett sådant beslut som borde finnas med i delegationsordningen.

## 6.2 KRISLEDNINGSORGANISATION OCH SAMARBETE

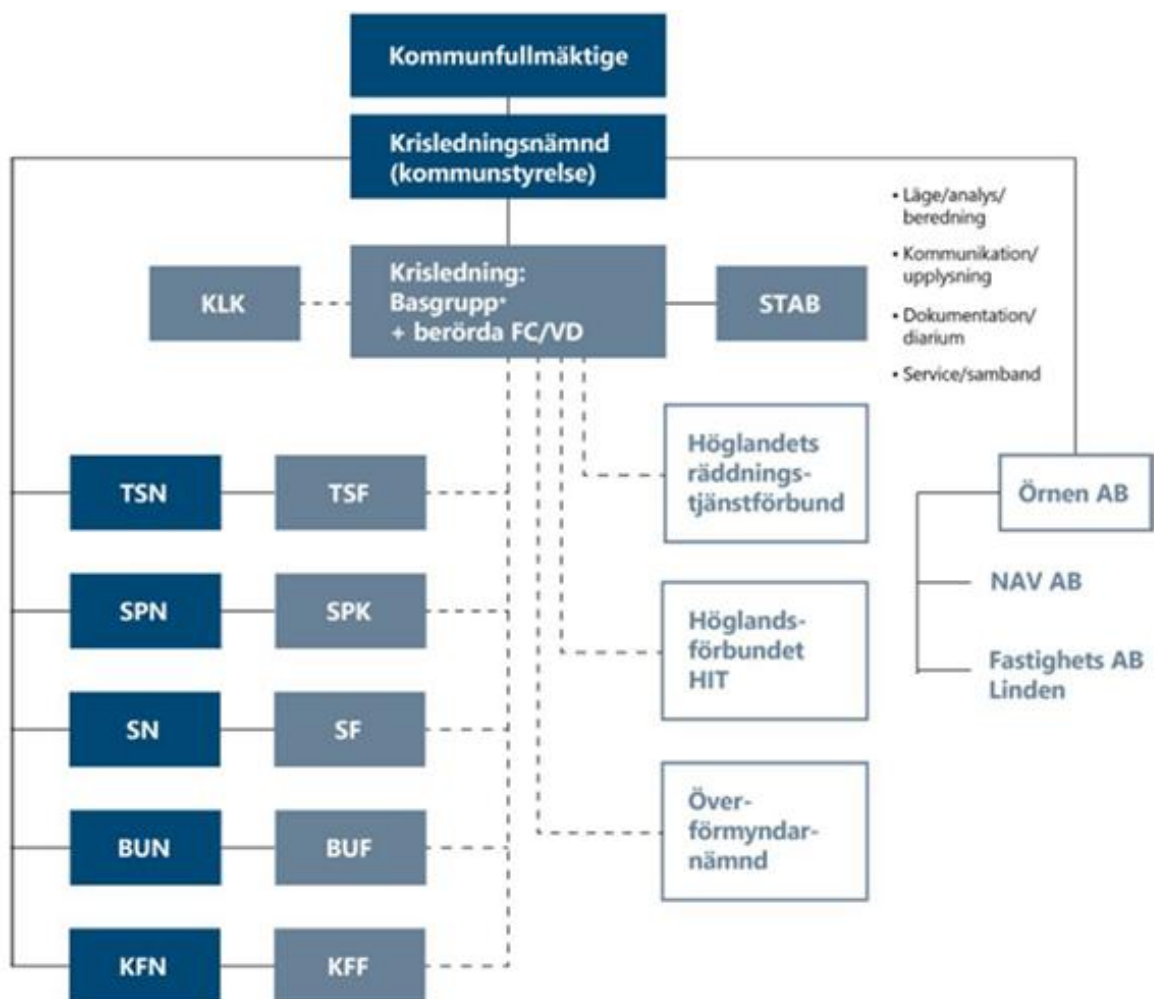
### 6.2.1 Central krisledning

Kommunfullmäktige har antagit *strategi och plan för hantering av allvarlig eller extraordinär händelse*<sup>5</sup> (strategin) som beskriver hur en kris ska hanteras i kommunens organisation. Strategin utgår ifrån tre principer: ansvarsprincipen, likhetsprincipen och närhetsprincipen, vilka sammantaget innebär att kommunens krisorganisation så långt som möjligt ska likna den vanliga

---

<sup>5</sup> Kommunfullmäktige, senast reviderad 2024-01-30, § 8

organisationen och att kriser i första hand ska hanteras av ordinarie verksamhet. Kommunens krisorganisation illustreras på följande sätt:



\*Basgrupp = kommundirektör, räddningschef, stabschef, kommunikationschef

Rollerna för kommunfullmäktige, krisledningsnämnden och nämndens ordförande beskrivs i strategin. Beskrivningen motsvarar i stort den som framgår av krisledningsnämndens reglemente, som behandlats i föregående avsnitt, men är något mer utförlig.

Krisledning som inte kan hanteras av verksamheten själv hanteras i första hand av den s.k. BAS-gruppen bestående av kommundirektör, räddningschef, stabschef<sup>6</sup> (säkerhetschef) och kommunikationschef. Ledningen aktiveras när någon medlem av gruppen anser att det finns ett behov av det. Av strategin framgår det att för varje befattning i krisledningen ska det finnas två reserver, men av beskrivningen över vilka befattningar som utgör reserver framgår det att säkerhetschefen bara har en reserv. Syftet med reserverna är att kunna hålla positionerna bemannade dygnsvis under en längre tid. Krisledningens uppdrag är att:

- vara den primära kontaktvägen in i organisationen,
- i ett tidigt skede göra en preliminär lägesbedömning,

<sup>6</sup> Med stabschef avses egentligen säkerhetschefen som i händelse av att den skulle aktiveras är chef över krisledningsstaben.

- vid behov sammankalla krisledningsgrupp.

Krisledningsgruppen består av ledningsgruppen och av berörda förvaltningschefer och/eller VD för kommunala bolag. Andra aktörer och experter kan också kallas in vid behov. Krisledningen går i drift vid krissituation, allvarlig eller extraordinär händelse. Kommundirektör, eller stabschef (säkerhetschef), har mandat att kalla in krisledningsgruppen. Vid allvarliga eller extraordinära händelser är krisledningsgruppen ett stöd till krisledningsnämnden. Krisledningen ska analysera läget och bereda förslag till beslut.

Vid krissituation som inte utgör allvarlig eller extraordinär händelse tjänstgör inte krisledningsnämnden utan tjänstepersonsorganisationen hanterar situationen inom den ordinarie politiska organisationen. Krisledningsgruppens uppdrag är att:

- utgöra övergripande ledning,
- att föreslå krisledningsnämndens beslut,
- lägesuppföljning, omvärldsbevakning och omfallsanalys,
- att fatta beslut då krisledningsnämnden inte är inkallad.

För kommundirektören, räddningschefen och stabschefen (säkerhetschefen) finns en särskild beskrivning över vad respektive funktion förväntas göra vid en kris.

### **6.2.2 Stab**

Staben består av stabschefen och fyra funktioner:

- läge/analys/beredning,
- kommunikation/upplysning,
- dokumentation/diarium,
- service och samband

Till skillnad från krisledningen finns det inga befattningar angivna för respektive stabsfunktion i dokumentet. Av uppgifter från beredskapssamordnare framgår det att det finns ett sekretessbelagt appendix till strategin där krisstabens roller beskrivs på detaljnivå.

Av strategin framgår vad stabens övergripande uppdrag innebär. Bland annat ska staben "samordna operativa insatser".

Vi noterar att stabsorganisationen inte motsvarar den s.k. Nato-modellen som både Försvarsmakten, länsstyrelserna och många av landets kommuner använder sig av. Nato-modellen har nio funktioner i staben. Av intervjuerna framgår det att kommunen anser att nuvarande organisation motsvarar Nato-modellen.

Av intervjuerna framgår det att en aktiverad stab skulle bestå av medarbetare och chefer blandat på de fyra olika funktionerna.

### **6.2.3 Samarbete**

När det gäller samverkan eller samarbete framgår det av strategin att samverkan med andra myndigheter, näringsliv och frivilliga organisationer vid en extraordinär händelse är viktigt. En händelse som berör flera kommuner och som kräver tillgång till länsresurser samordnas av regional krissamverkan på regional nivå.

Av *gemensamt ägardirektiv*<sup>7</sup> framgår det att om det inträffar en "krishändelse" inom respektive bolags verksamhetsområde och händelsen märkbart påverkar kommunens möjlighet att fullgöra sitt ansvar mot kommuninvånarna blir bolagets krishantering en del av Nässjö kommuns krisorganisation som leds av kommundirektören.

När krisledningsnämnden är sammankallad, kan nämnden ta över hela eller delar av bolagets verksamhet.

Av ägardirektivet framgår det också att det finns en generell uppmaning om samverkan inom koncernen som innebär att de kommunala bolagen och nämnderna ska söka lösningar för att i samverkan effektivisera användningen av kommunkoncernens samlade resurser.

Av styrdokument för Nässjö/Vetlanda kommuners krisberedskap 2024 – 2026 framgår det att kommunerna delegerat uppgiften att ta fram risk- och sårbarhetsanalys till Höglandets räddningstjänstförbund (HRF). Det framgår också att arbetet med risk- och sårbarhetsanalysen ska ske i samverkan med förvaltningar, bolag och andra aktörer.

Av intervjuerna framgår det att det finns ett samarbete mellan kommunen och Nässjö Affärsverk AB (NAV) i krisberedskapsfrågor som till exempel gäller energiförsörjning och vatten, men att det saknas en fastställd process för planering, mötesfrekvens etc.

#### 6.2.4 Bedömning

Vår bedömning är att den centrala krisledningsorganisationen för krisledningsarbetet **endast delvis** är ändamålsenlig

Att säkerhetschefen endast har en utsedd reserv, medan övriga funktioner i krisledningen har två, innebär en tydlig sårbarhet i organisationens förmåga att upprätthålla kontinuitet vid en långvarig kris. Syftet med dubbla reserver är att säkerställa bemanning dygnet runt under längre tid, vilket är avgörande för att hantera komplexa och resurskrävande händelser.

Säkerhetschefen har en central roll i stabsarbetet och samordningen av krisledningen, vilket gör att bristande redundans kan leda till fördröjningar i beslutsfattande och informationsflöde. Vi bedömer därför att avvikelser från strategins princip om två reserver per funktion är en organisatorisk brist som bör åtgärdas för att minska risken för kapacitetsbrist och öka robustheten i kommunens krishantering.

Vår bedömning är att det **endast delvis** finns en planering för obligatoriska funktioner inom krisledningsorganisationen.

<sup>7</sup> Kommunfullmäktige, senast reviderad 2022-04-28 § 83

Avsaknaden av en struktur som motsvarar Nato-modellen, trots kommunens uppfattning om motsatsen, kan skapa problem vid samverkan med andra kommuner eller myndigheter som använder denna etablerade modell. Nato-modellen är väl beprövad och ger en gemensam terminologi och arbetsmetodik, vilket stärker förmågan att fungera och kommunicera med varandra och därmed effektiviteten. Nuvarande upplägg riskerar att leda till otydlighet i roller och ansvar, vilket kan försvåra samordning och beslutsfattande under pressade förhållanden.

Av beskrivningen av stabens arbetsuppgifter framgår det bland annat att den ska ”samordna operativa insatser”. Enligt vår uppfattning ska staben endast arbeta beredande och inte leda arbetet för att avhjälpa krisen eftersom det är verksamheten, krisledningsgruppens eller krisledningsnämndens uppgift. Vi ser en risk att nuvarande formulering kan leda till tolkningsproblem.

Vi anser funktionerna i staben bör utgöras av medarbetare eftersom cheferna kan behövas i deras vanliga linjearbete för att avhjälpa krisen.

Vår bedömning är att det **endast delvis** finns ett upparbetat samarbete vad avser krisberedskap mellan kommunen och det kommunala bolaget NAV.

Styrdokumentet anger att samverkan med kommunala bolag och kommunen är viktig, men intervjuerna visar att det saknas en formaliserad process för hur detta ska ske i praktiken. Avsaknaden av en tydlig struktur för planering, mötesfrekvens och ansvarsfördelning medför en risk att förberedelserna inför en kris blir bristfälliga.

Eftersom NAV ansvarar för kritiska funktioner som energi och vatten är det särskilt viktigt att samverkansrutiner för förberedelser inför kris är fastställda. Vi bedömer därför att bristen på en formaliserad samverkansprocess är en svaghet i kommunens krisberedskap.

### 6.3 ANALYS OCH PLANERING

Av 2 kap. 1 § 2 st. LEH framgår att kommuner och regioner ska, med beaktande av risk- och sårbarhetsanalysen, för varje ny mandatperiod fastställa en plan för hur de ska hantera extraordinära händelser.

Bestämmelser om den kommunala organisationen under krig eller krigsfara finns i lagen (1988:97) om förfarandet hos kommunerna, förvaltningsmyndigheterna och domstolarna under krig eller krigsfara m.m.

Av reglementet för krisledningsnämnden framgår det att ”analys och planering inför en eventuell extraordinär händelse är en uppgift för den normala organisationen” och att kommunfullmäktige inför varje ny mandatperiod ska fastställa en plan för hantering av extraordinär händelse. Av HRF:s förbundsordning framgår det att förbundet ska arbeta med de skyldigheter kommunerna har enligt LEH. Förbundet har tagit fram en *risk- och sårbarhetsanalys*<sup>8</sup> som gäller för medlemskommunerna.

Av styrdokument för Nässjö/Vetlanda kommuners krisberedskap 2024-2026 framgår det att avdelningschefen för samhällssäkerhet inom HRF är processägare för arbetet med analysen vilken utförs av beredskapssamordnare i samverkan med förvaltningar, bolag och andra aktörer. Arbetet med risk- och sårbarhetsanalysen är en kontinuerligt pågående process som involverar de delar av kommunen som identifierats som relevanta utifrån det löpande arbetet samt uppkomna situationer/händelser. HRF administrerar analysen i relation till Länsstyrelsen som är tillsynsmyndighet.

Av myndigheten för samhällsskydd och beredskaps föreskrifter om kommuners risk- och sårbarhetsanalyser (MSBFS 2015:5) framgår vad en kommuns risk – och sårbarhetsanalys ska innefatta. Vi kan konstatera att kommunens analys innehåller alla delar som MSB föreskrifter kräver, förutom en beskrivning av kritiska beroenden och en åtgärdsplan. Gällande kritiska beroenden framgår det av intervjuer och uppgifter från HRF att de ska identifieras i samband med att kontinuitetsplaneringen genomförs, men att arbetet med kontinuitetsplaneringen inte är klart än. Av intervjuerna framgår det att kontinuitetsplaneringen för den samhällsviktiga verksamheten i kommunen delvis är genomförd.

När det gäller handlingsplan (åtgärdsplan) har HRF hänvisat till styrdokumentet för Nässjö/Vetlanda kommuners krisberedskap. Av styrdokumentet framgår det att syftet med dokumentet är att uppfylla överenskommelsen mellan SKR och MSB enligt vilken det framgår att styrdokumentet ska innehålla följande delar:

- övergripande mål och inriktning för arbetet med krisberedskap under mandatperioden,
- övergripande styrning av arbetet med krisberedskap i kommunala förvaltningar, bolag och kommunalförbund,
- kommunens övergripande process för risk- och sårbarhetsanalys,
- kommunens ambitioner i arbetet med sitt geografiska områdesansvar och,
- vilken planering avseende krisberedskap inom olika områden som kommunen ska ta fram eller uppdatera under mandatperioden.

---

<sup>8</sup> Risk- och sårbarhetsanalys 2024-2030 enligt LEH

I styrdokumentet behandlas sedan alla dessa delar i ett avsnitt vardera. I det första avsnittet framgår det att det finns ett övergripande mål:

”Kommunernas övergripande mål är att på ett effektivt och rationellt sätt minska verkningar och skador vid sådana händelser som klassas som extraordinära genom en god planläggning samt årliga utbildningar och övningar.”

Målet har tre tillhörande inriktningar:

- Arbeta med att reducera och åtgärda de brister som har identifierats i kommunens risk- och sårbarhetsanalys, RSA.
- Samtliga kommunens samhällsviktiga verksamheter ska vara delaktiga i kommunens arbete med kontinuitetsplanering och ta fram åtgärder för att minska konsekvenser vid en inträffad extraordinär händelse.
- Åtgärdsplaneringen ska mynna ut i kommunens strävan att uppnå kontinuitet i kommunens samhällsviktiga verksamheter under 14 dygn.

Vidare framgår det av styrdokumentet vilka dokument som styr det övergripande arbetet med krisberedskap i förvaltningar, bolag, kommunalförbund och stiftelser. Dokumenten som anges är följande:

- Reglemente för krisledningsnämnden
- Risk- och sårbarhetsanalys (RSA)
- Plan för hantering av extraordinära händelser
- Utbildnings- och övningsplan
- Kontinuitetsplaner

En kort beskrivning av respektive dokument följer sedan i styrdokumentet. Vi noterar att det framgår att *plan för hantering av extraordinära händelser* som omfattar organisation och tillvägagångssätt för kommunens krisledningsförmåga på operativ nivå med förvaltningens krisledningsgrupp, ska fastställas av lägst kommundirektör.

När det gäller kontinuitetshanteringsplanerna (benämnda kontinuitetsplaner) framgår det av styrdokumentet att de ska tas fram av och ansvaras för inom respektive verksamhet och åtgärder ska vidtas inom ramen för ordinarie verksamhets ansvar. Verksamheternas kontinuitetsplaner ska sedan analyseras för att även kunna vidta kommunövergripande åtgärder.

### 6.3.1 Bedömning

Vår bedömning är att analysarbetet av risker och sårbarheter inom kommunstyrelsen, ur ett övergripande perspektiv, är **systematiserat och ändamålsenligt**.

Utifrån den redovisade dokumentationen bedöms analysarbetet av risker och sårbarheter vara systematiserat och ändamålsenligt ur ett övergripande perspektiv inom kommunstyrelsens

ansvarsområde. Arbetet är tydligt förankrat i styrande regelverk såsom LEH och MSB:s föreskrifter och följer en fastställd och återkommande process där roller, ansvar och samverkan är definierade. Risk- och sårbarhetsanalysen genomförs kontinuerligt och involverar relevanta verksamheter, vilket talar för en strukturerad hantering.

Vår bedömning är att det **endast delvis** finns en kontinuitetsplanering med en tydlig koppling till genomförd risk- och sårbarhetsanalys ur ett kommunövergripande perspektiv.

Vår bedömning är att det **endast delvis** finns en kontinuitetsplanering för den samhällsviktiga verksamheten inom kommunen.

Vår bedömning är att kritiska beroenden **inte** är kartlagda

Av granskningen framgår det att kontinuitetsplaneringen inte är fullt ut genomförd och att identifiering av kritiska beroenden, som är central för sambandet mellan analys och planering, fortfarande återstår.

Vår bedömning är att det **endast delvis** finns en sammanställd risk- och sårbarhetsanalys som är ändamålsenlig.

Kommunen har tagit fram en risk- och sårbarhetsanalys som i huvudsak är strukturerad, förankrad i gällande regelverk och omfattar flera av de delar som MSB:s föreskrifter kräver.

Samtidigt kan vi konstatera att analysen inte fullt ut uppfyller kraven i MSBFS 2015:5, då den saknar en tydlig och samlad beskrivning av kommunens kritiska beroenden. Dessa beroenden är en central del av en ändamålsenlig risk- och sårbarhetsanalys, eftersom de utgör grund för förståelsen av konsekvenser och sårbarheter vid samhällsstörningar. Att identifieringen av kritiska beroenden är hänvisad till en kontinuitetsplanering som ännu inte är fullt genomförd innebär att analysen i nuläget inte är heltäckande. Sammantaget leder detta till bedömningen att RSA:n endast delvis kan anses vara ändamålsenlig.

## 6.4 UTBILDNING, ÖVNING OCH KOMMUNIKATION

### 6.4.1 Övning

2 kap. 8§ LEH reglerar kommuners och regioners ansvar för att förtroendevalda och anställd personal får den utbildning och övning som behövs för att de ska kunna lösa sina uppgifter vid extraordinära händelser i fredstid.

Kommunen har en *utbildnings- och övningsplan*<sup>9</sup> som fastställts av kommundirektören. Av planen framgår det att övningsverksamheten om möjligt bör följa regional övningsplanering och samordnas med övrig kommunal övningsverksamhet. I samverkan med kommunens ledningsgrupp är det samordnaren för krisberedskap som ska sammankalla och planera övningsverksamheten.

Målsättningen med planen är att kommunen ska fokusera inom följande områden:

- ledning,
- kriskommunikation och
- kontinuitetshantering.

Genomförda övningar ska utvärderas och lärdomar dokumenteras. Lärdomar och erfarenheter ska omsättas i styrdokument och arbetsrutiner.

En övningsperiod fokuserar på en till två förmågor. Det förväntas att förvaltningar genomför övningar i nivå 1-2 (se tabell) i egen regi.

| Nivå   | Målgrupp                            | Exempel på övning                                                                                                                                            |
|--------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nivå 1 | Avdelning/enhet inom en förvaltning | Test av larmkedja, egen larmrutin, testkörning av elverk, seminarieövningar<br>Avdelning/enhet genomför övning i egen regi, med stöd av samordnare vid behov |
| Nivå 2 | Förvaltning                         | Nödlägesövning som påverkar förvaltningens krisledning<br>Utbildning krishanteringssystemet<br>Seminarieövningar                                             |
| Nivå 3 | Flera förvaltningar                 | Övning som syftar till att en förvaltning stöttar en annan.<br>Krisen leder till att del av kommunledning måste agera                                        |
| Nivå 4 | Politisk ledning, kommunledning     | Involverar hela kommunens ledning samt flera förvaltningar                                                                                                   |

<sup>9</sup> Utbildnings- och övningsplan för Nässjö/Vetlanda kommuner 2025-2026

Tidplan för genomförande är enligt följande:

| Förvaltning/enhet                         | 2025<br>Q1 | 2025<br>Q2 | 2025<br>Q3 | 2025<br>Q4 | 2026<br>Q1 | 2026<br>Q2 | 2026<br>Q3 | 2026<br>Q4 |
|-------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Krisledningsnämnd/KS                      | N4         |            |            |            | N4         |            |            |            |
| Tjänstemannaledning/<br>krisledningsgrupp |            | N4         |            |            |            | N3         |            |            |
| Förvaltningar                             |            |            | N2         |            |            |            | N1         |            |
| Kommunala bolag                           |            |            |            | N2         |            |            |            | N1         |

## 6.4.2 Utbildning

Planen stipulerar att utbildning kan ske inom följande områden och med nyckelpersoner i kommunen:

- Kontinuitetshantering
- Befolkningsskydd
- Energiförsörjning
- Samband
- Förnödenheter
- Upphandling i beredskapssektorn
- Logistik

Av planen framgår att samordnaren för krisberedskap och civilt försvar ansvarar för uppföljning, ska dokumentera erfarenheter och ska implementera dessa i styrdokument.

Av intervjuerna framgår det att de förtroendevalda har genomfört en digital utbildning inom krisberedskapsområdet i oktober 2025. I övrigt bekräftar de intervjuade att det finns en övnings- och utbildningsplan, men förutom den digitala utbildningen för förtroendevalda i oktober har de intervjuade inte tagit upp några andra genomförda utbildningar eller övningar. Vi har heller inte fått del av några bevis för att övningar och utbildningar har genomförts enligt plan.

## 6.4.3 Kriskommunikation och krisstöd

Kommunen har en *strategi*<sup>10</sup> för kriskommunikation som ska användas i situationer då Nässjö kommuns krisledning sätts i funktion. Av strategin framgår bland annat att krisledningsnämnden ytterst ansvarar för kommunens kommunikation vid extraordinär händelse och vid andra krissituationer ansvarar ytterst kommundirektören för kommunikationen.

I strategin beskrivs hur kommunen ska hantera *extern information*<sup>11</sup> och vilka kanaler som ska användas vid en kris. Vi noterar att det framgår att VMA<sup>12</sup> får begäras av räddningstjänstens inre

<sup>10</sup> Strategi och plan för kriskommunikation vid allvarlig eller extraordinär händelse 2020-2023

<sup>11</sup> Information som riktar sig till alla som vistas i kommunen

<sup>12</sup> Viktigt meddelande till allmänheten

befäl. Av LSO<sup>13</sup> och MSB:s förordning<sup>14</sup> framgår det att kommuner har ett ansvar för VMA. Sedan 2024 finns en lag som reglerar VMA, vilket tidigare reglerats genom avtal. Lagstiftningen innebär att kommunen måste bestämma vem eller vilka inom organisationen som ska ha behörighet att skyndsamt kunna besluta om att begära sändning av ett VMA. Vi kan konstatera av förbundsordningen för HRF att förbundet ska sköta Nässjö kommuns uppgifter enligt LSO, men det framgår inte av förbundets delegationsordning vem som har behörighet att begära sändning av VMA.

Av förbundsordningen för HRF framgår också att förbundet ska samordna arbetet med POSOM<sup>15</sup> för Nässjö kommuns del. Kommunen har en plan<sup>16</sup> för arbetet med POSOM. Syftet med planen är att tydliggöra POSOM-gruppernas arbete, ansvar och organisation. Planen beskriver följande delar av rutiner och ansvar:

- Vem som är ansvarig för den operativa verksamheten,
- Ansvarig för samverkan och hur den ska gå till,
- Vem som får besluta att kalla in POSOM-gruppen,
- Grundläggande principer för krisstödet,
- Hur stödet kan se ut, vilken typ av stöd som POSOM kan erbjuda,
- Särskilda anvisningar för stöd till barn och unga,
- Ledningsstruktur, och
- Övning och utbildning.

Av beställningen från kommunen till förbundet framgår det att förbundet under 2025 ska ta fram en riktlinje och plan för hur trygghetspunkter och värmestugor ska förverkligas. Under 2026 ska förbundet ”vägleda kommunen i arbetet”.

#### 6.4.4 Bedömning

Vår bedömning är att det **endast delvis** finns systematiserade utbildningar och övningar till förtroendevalda och personal på en kommunövergripande nivå.

Kommunen har en utbildnings- och övningsplan som är strukturerad när det gäller övningar. Planen anger målområden, nivåindelning, ansvarsfördelning och en tidplan för genomförande, vilket pekar på ett systematiskt upplägg för övningsverksamheten. Den omfattar både förvaltningar, kommunledning och politisk nivå, och föreskriver att lärdomar från övningar ska dokumenteras och omsättas i styrdokument och rutiner.

Däremot framstår utbildningsdelen som mindre utvecklad. Planen anger ämnesområden där utbildning kan ske, men saknar en konkret tidplan eller tydliga krav på genomförande. Av

<sup>13</sup> Lag (2003:778) om skydd mot olyckor 1 kap. 7 §

<sup>14</sup> MSBFS 2011:5 2 §

<sup>15</sup> Grupp för Psykosocialt omhändertagande vid olyckor och katastrofer

<sup>16</sup> Plan för psykisk och socialt omhändertagande

intervjuerna framgår att en digital utbildning för förtroendevalda genomfördes i oktober 2025, men vi har inte tagit del av bevis för att den eller andra utbildningar eller övningar genomförts enligt plan.

Vår bedömning är att det **endast delvis** finns ändamålsenliga rutiner för hur information till kommunmedborgarna och krisstöd ska ske.

Det finns en övergripande strategi för kriskommunikation som anger ansvarsfördelningen vid extraordinära händelser och andra krissituationer. Strategin beskriver hur extern information ska hanteras och vilka kanaler som ska användas, vilket är en grundläggande förutsättning för ändamålsenlig kommunikation.

Det framgår att VMA kan begäras av räddningstjänstens inre befäl, men ansvarsfördelningen inom förbundet är otydlig eftersom delegationsordningen inte anger vem som har behörighet att begära sändning av VMA. Detta innebär en risk för formella fel vid akuta situationer.

När det gäller krisstöd finns en plan för POSOM-arbetet som tydliggör ansvar, rutiner och stödformer, inklusive särskilda anvisningar för barn och unga. Planen omfattar även ledningsstruktur samt övning och utbildning, vilket är positivt.

## 6.5 UPPFÖLJNING

Ett krav enligt § 1 kap 2 i lagen (2006:544) om kommuners och regioners åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap (LEH) är att kommunen ska hålla den myndighet som regeringen bestämmer informerad om vilka åtgärder som vidtagits och hur åtgärderna påverkat krisberedskapsläget.

Av MSB:s *föreskrift*<sup>17</sup> framgår det att kommunen regelbundet ska följa upp sin risk- och sårbarhetsanalys och med utgångspunkt i denna bedöma sin generella krisberedskap. Uppföljningen och bedömningen ska rapporteras till länsstyrelsen senast den 15 februari året efter vart och ett av mandatperiodens fyra år.

Av den *beställning*<sup>18</sup> från kommunen till HRF som syftar till att tydliggöra kommunens uppdrag till förbundet framgår det att förbundet ska initiera och projektleda arbetet med kommande risk- och sårbarhetsanalys och att kommunens organisation ska bidra och avsätta resurser för det arbetet. HRF ansvarar för uppföljning senast den 15 februari med kommunens organisation.

Av uppgifter från länsstyrelsen i Jönköpings län framgår det att kommunen lämnat in gällande RSA och rapporterat bedömning av sin generella krisberedskap inom föreskrivet tidsintervall.

Av kommunens RSA framgår det att en del av syftet med den är att utgöra underlag för uppföljning av kommunens "arbete med skydds- och säkerhetsfrågorna".

<sup>17</sup> MSBFS 2015:5, 5 §

<sup>18</sup> Beställning till Höglandets räddningstjänstförbund inom civil beredskap 2024-2026

Av kommunens årsredovisning från 2024 framgår det att HRF fått ett förtydligat grunduppdrag och bemannat samtliga fem tjänster som arbetar inom området krisberedskap och civilt försvar. Av delårsrapporten från 2025 framgår det att skolorna har stärkt sin krisberedskap och att kommunikationsavdelningen har startat arbetsgrupper för att utveckla kriskommunikationen.

Av intervjuerna framgår det att kommunen planerar att utvärdera RSA:an under 2025 och att den utvärderingen ska utgöra del av underlag till den RSA som ska beslutas under nästa mandatperiod.

### 6.5.1 Bedömning

Vår bedömning är att det **förekommer en systematiserad uppföljning av risk- och sårbarhetsanalysen.**

Kommunen har genomfört uppföljning av risk- och sårbarhetsanalysen (RSA) i enlighet med MSB:s föreskrifter.

Vår bedömning är att det **endast delvis** finns ett systematiskt arbete med uppföljning av krisberedskapsarbetet.

Kommunen arbetar med att följa upp krisberedskapsarbetet, men arbetet framstår som endast delvis systematiskt. Av kommunens beställning till HRF framgår att förbundet ska initiera arbetet med en ny risk- och sårbarhetsanalys (RSA) under 2026, medan intervjuer visar att en utvärdering av nuvarande RSA planeras under 2025 som underlag för nästa mandatperiod. Detta tyder på att uppföljning sker, men mer som en punktinsats inför ny RSA än som en kontinuerlig process.

Sammantaget bedöms att kommunen har inslag av uppföljning, men saknar ett fullt ut systematiserat arbetssätt som säkerställer regelbunden uppföljning av krisberedskapsarbetet.

## 7 SAMLAD BEDÖMNING OCH REKOMMENDATIONER

---

Syftet med granskningen har varit att bedöma om kommunstyrelsen bedriver ett ändamålsenligt och sammanhållet krisberedskapsarbete.

**Vår samlade bedömning utifrån granskningens syfte är att kommunstyrelsen endast delvis bedriver ett ändamålsenligt och sammanhållet krisberedskapsarbete.**

Se inledning samt respektive rapportkapitel för en mer detaljerad beskrivning.

Utifrån resultatet av vår granskning rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Föreslå kommunfullmäktige att uppdatera krisledningsnämndens reglemente så att den kan sammankallas i alla lägen.
- Föreslå kommunfullmäktige att uppdatera krisledningsnämndens reglemente så att kommunstyrelsen får rätt att besluta om krisledningsnämndens upphörande.
- Uppdatera kommunstyrelsens delegationsordning med den delegation som behövs för krisberedskapsarbetet.
- Tillse att det finns två reserver för varje befattning i BAS-gruppen.
- Tillse att stabsorganisationen för krisberedskapsarbetet motsvarar den s.k. Nato-modellen.
- Omformulera *strategi och plan för hantering av allvarlig eller extraordinär händelse* så att det är tydligt att stabens arbete endast är beredande.
- Tillse att funktionerna i staben utgörs i första hand av medarbetare och inte av chefer.
- Tillsammans med Nässjö Affärsverk AB fastställa en process för samarbetet avseende krisberedskap.
- Tillse att kommunens kontinuitetsplanering färdigställs och därefter hålls uppdaterad.
- Identifiera kritiska beroenden.
- Klarlägga och dokumentera i delegationsordningar vem eller vilka tjänstepersoner inom kommunen (och) eller räddningsförbundet som har rätt att begära sändning av VMA.
- Tillse att det finns en tidplan och krav på genomförande avseende utbildningar inom krisberedskap i kommunens utbildnings- och övningsplan.
- Tillse att utbildningar och övningar genomförs enligt kommunens utbildnings- och övningsplan.
- Utarbeta en process för tät och regelbunden uppföljning av krisberedskapsarbetet.

Datum som ovan

Azets Revision & Rådgivning AB

Lisa Åberg

*Certifierad kommunal revisor och kundansvarig*

Johan Malm

*Specialist*