



Nässjö kommun

**Kommunstyrelsens uppsikt över de
kommunala bolagen**

Revisionsrapport

Offentlig sektor
KPMG AB
2017-04-03

Innehåll

1.	Sammanfattning	2
2.	Bakgrund	2
3.	Syfte och revisionsfrågor	3
4.	Avgränsning	3
5.	Metod	3
6.	Organisation	4
7.	Kommunala styrdokument och mål - tillämpning och uppföljning?	5
8.	Uppfylls lagkrav beträffande innehåll i bolagsordningar och reglemente?	6
9.	Hur hanteras principiella frågor och hur regleras denna hantering?	8
10.	Ägardirektiv	10
11.	Kommunikation och information	11

1. Sammanfattning

Vi har av Nässjö kommuns revisorer fått i uppdrag att granska hur kommunstyrelsen sköter sin uppsiktsplikt över de kommunala bolagen.

Sammantaget menar vi att det finns en fungerande och aktiv ägarstyrning i Nässjö kommun.

Utifrån granskningen kan vi sammanfattningsvis lämna följande synpunkter:

- Personsamband mellan kommunstyrelsen och bolagen innebär att man de facto har uppsikt över sig själv vilket förtjänar lite extra uppmärksamhet.
- Hela kommunstyrelsen ansvarar enligt Kommunallagen för uppsikten. Detta innebär att man bör överväga om de kommunstyrelseledamöter som inte finns representerade i bolagen får del av relevant information.
- Hantering av principiella frågor ska underställas fullmäktige. Vilka frågor detta är finns exemplifierat i gällande styrdokument. Däremot kan det alltid uppstå tolkning vad som är en principiell investering eller försäljning i ett enskilt fall. Full transparens ska eftersträvas och vi ser det som särskilt viktigt att dessa frågor hantering dokumenteras i protokoll.
- Kommunens styrdokument inkl. ägardirektiv är tydliga och välbalanserade. Vi vill bara uppmuntra kommunen att se ägardirektiven som levande dokument som anpassas utifrån de ägarsamråd man genomför.
- Frågan om skillnaden mellan att sitta i en bolagsstyrelse eller nämnd förtjänar att tas upp med jämna mellanrum i olika utbildningar. Som styrelseledamot har man ett tydligare formellt ansvar att värna bolagets intressen. Bolagsstyrelserna har en relativt autonom ställning i sitt beslutsfattande så länge man följer de ägardirektiv som ägaren formulerat. Styrningen ska gå via ägarsamråd och ägardirektiv och detaljstyrning bör undvikas.

2. Bakgrund

Nässjö kommun bedriver verksamheter genom de kommunala företagen i enlighet med de möjligheter kommunallagen ger i 3 kap. 16 - 18 § §. Fullmäktige skall därvid fastställa ändamål med verksamheten, utse styrelseledamöter och lekmannarevisorer samt ordna så att beslut av principiell betydelse eller av större vikt kommer till fullmäktige för ställningstagande (17 §).

Kommunstyrelsen har tilldelats uppgiften att på kommunfullmäktiges uppdrag utöva uppsikten över de kommunägda företagen. Detta regleras genom kommunallagens 6 kap. 1 §.

Att styra och organisera kommunal verksamhet genom aktiebolag innebär ett samspel mellan de kommunalrättsliga och aktiebolagsrättsliga regelsystemen.

Samspelet mellan de båda regelverken och dess tillämpning är inte alltid friktionsfritt.

Vidare har ett antal förändringar skett i kommunallagen.

3. Syfte och revisionsfrågor

Syftet med granskningen har varit att bedöma om kommunstyrelsens uppsikt kan anses bedrivas ändamålsenligt och tillfredsställande utifrån olika infallsvinklar, (se revisionsfrågor nedan).

Rapporten syftar till att besvara följande frågor:

- Vilka kommunala styrdokument finns som bolagen är förpliktigade att följa?
- Omfattar kommunala policys bolagen fullt ut?
- Hur följer bolagen dessa och vilken uppföljning gör kommunstyrelsen?
- Uppfylls lagkrav beträffande innehåll i bolagsordningar och reglemente?
- Hur hanteras principiella frågor (KF:s ställningstagande) och hur regleras denna hantering (exempel från bolagen analyseras)
- Vilken betydelse har arbetet med ägardirektiv och hur följs dessa upp?
- På vilket sätt kommunicerar kommunstyrelsen (hela KS ansvarar för uppsikten) med bolagen (ägarsamråd, rapportering etc.)
- På vilket sätt involveras bolagen i kommunens målstyrningsarbete?
- Finns en fungerande och aktiv ägarstyrning?

4. Avgränsning

Granskningen avser kommunstyrelsens ansvar för uppsikt över de kommunägda bolagen enligt kommunallagen. De bolag som har omfattats av granskningen är: Örnen AB, Nässjö Affärsverk AB, Nässjö kommuns Industribyggnads AB (NIAB), Fastighets AB Linden, Pigalle AB och Citynet AB.

5. Metod

Granskningen har genomförts genom dokumentstudier och intervjuer med berörda tjänstemän och politiker. Arbetet har föregåtts av dokumentinsamling och studie av policydokument och protokoll, bolagsordningar, ägardirektiv m.m.

Intervjuer har genomförts med representanter från kommunstyrelsen/kommunledningen. Erforderliga avstämningar och verifieringar har vidare skett.

Granskningen har genomförts av Kristian Gunnarsson, Certifierad kommunal revisor. Rapporten är faktagranskad av kommunchef, kommunråd samt sekreterare i Örnen AB.

6. Organisation

6.1 Iakttagelser

Örnen i Nässjö AB är moderbolag i Nässjö kommuns bolagskoncern. Bolaget ska se till att kommunens intressen tillvaratas i den verksamhet som de kommunala bolagen bedriver. I koncernen ingår Nässjö Affärsverk AB, Fastighets AB Linden, Nässjö kommuns Industribyggnads AB, Pigalle i Nässjö AB och Citynätet i Nässjö AB.

Styrelseordförande i Örnen AB är tillika kommunstyrelsens ordförande. Styrelsen i Örnen AB består av kommunstyrelsens ledamöter. Dock finns inte alla kommunstyrelseledamöter representerade i styrelsen för Örnen. VD i Örnen AB är kommunens kommundirektör.

I samtliga dotterbolag med undantag av Linden AB är ordföranden i bolaget tillika representerad i kommunstyrelsen.

Intervjuade framhåller att man inte ser några nackdelar i den personunion som finns mellan kommunstyrelsen och bolagen.

I granskningen framkommer att vissa önskemål finns om att bredda styrelserna med extern representation från exempelvis näringslivet. Detta framhålls som positivt utifrån perspektivet att tillföra kompetens och kontinuitet i styrelsearbetet.

6.2 Kommentar

Styrelsen i Örnen AB består av kommunstyrelseledamöter. Även i dotterbolagen finns ledamöter från kommunstyrelsen. Detta är inte helt problemfritt och det har bäring på kommunallagens föreskrifter om kommunstyrelsens uppsiktsplikt över sina bolag.

Med kommunstyrelseledamöter i bolagsstyrelserna blir det i praktiken så att kommunstyrelsen utövar uppsikt över sig själva. Det finns härvidlag en risk att kommunstyrelsens kontrollfunktion blir försvagad. Å andra sidan kan man argumentera för att uppsikten och insikten i respektive bolag knappast kan bli bättre om man som kommunstyrelseledamot även sitter i bolagens styrelser.

Det finns även en risk att de kommunstyrelseledamöter som inte sitter i bolagsstyrelserna lutar sig tillbaka och lutar på att kollegorna i kommunstyrelsen sköter uppsikten. Viktigt att observera är att kommunallagen inte säger något om hur uppsikten ska ske och heller inte gör skillnad mellan delar av kommunstyrelsen och hela kommunstyrelsen. Enligt lagen är det hela kommunstyrelsen som ansvarar för uppsikten.

Utifrån de uppgifter vi tagit del av i granskningen finns inget som tyder på att personunionen är ett problem i Nässjö kommun. Att ”professionalisera” styrelserna kan vara värt att överväga och i kommunallagsöversynen föreslås att de kommunala bolagsstyrelserna bör professionaliseras i större utsträckning.

Utrymmet för politik i bolagsstyrelsen är enligt min mening begränsat. Att först förankra sitt ställningstagande i partigruppen innan man fattar beslut i bolagsstyrelsen är ett direkt feltänk.

7. Kommunala styrdokument och mål - tillämpning och uppföljning?

7.1 Iakttagelser

Ramverket och övergripande styrregler för de kommunala bolagen finns i kommunens företagspolicy och gemensamt ägardirektiv antagna av kommunfullmäktige 2016-01-28.

En princip som anges i denna policy är att kommunala bolag är en alternativ form att tillhandahålla kommunal service och att därför samma principer som för annan kommunal verksamhet ska gälla om inte annat följer av särskild lagstiftning, bolagsordning, särskilt ägardirektiv¹ eller annat beslut.

Enligt styrreglerna ska bolagen känna till fastställda policydokument och följa dem i tillämpliga delar.

Uppföljning av hur policyerna följs görs årligen i kommunstyrelsens årliga prövning om verksamheten bedrivits enligt av kommunfullmäktige fastställda ändamålet i bolagsordningen och ägardirektiv samt inom ramen för de kommunala befogenheterna.

I kommunens företagspolicy och gemensamma ägardirektiv står att bolagen ska följa upp och planera verksamheten i enlighet med Nässjö kommuns styrmodell benämnd styripilen. Bolagen ska beakta och medverka till att uppfylla de mål och indikatorer som kommunfullmäktige beslutar i styripilen.

Bolagen ska vidare årligen fastställa en affärsplan med vision och affärsidé som formas utifrån Nässjö kommuns övergripande vision.

7.2 Kommentar

Vår uppfattning är att nu gällande styrregler utformats på ett bra sätt när det gäller förhållningssättet till kommunala policys. Huvudprincipen är att samma policys ska gälla i bolagen som i övriga kommunala verksamheten vilket vi ser positivt på.

¹ Vid eventuell motstridighet mellan de gemensamma ägardirektiven och respektive bolags särskilda ägardirektiv gäller bestämmelserna i det särskilda ägardirektivet.

8. Uppfylls lagkrav beträffande innehåll i bolagsordningar och reglemente?

8.1 Iakttagelser

I tredje kapitlet i kommunallagen 17 § regleras vad som ska finnas i bolagsordningen för ett kommunalt bolag.

17 § Om en kommun eller ett landsting med stöd av [16 §](#) lämnar över vårderna av en kommunal angelägenhet till ett helägt kommunalt bolag, ska fullmäktige

1. fastställa det kommunala ändamålet med verksamheten,
2. se till att det fastställda kommunala ändamålet och de kommunala befogenheter som utgör ram för verksamheten anges i bolagsordningen,
3. utse samtliga styrelseledamöter,
4. se till att det anges i bolagsordningen att fullmäktige får ta ställning innan sådana beslut i verksamheten som är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt fattas,
5. utse minst en lekmannarevisor, och
6. se till att bolaget ger allmänheten insyn i den verksamhet som genom avtal lämnas över till privata utförare. Lag (2014:573).

För delägda bolag gäller att fullmäktige ska se till att ovanstående principer ska gälla i en omfattning som är rimlig med hänsyn till andelsförhållandena, verksamhetens art och omständigheterna i övrigt. I delägda kommunala bolag som inte omfattas av 2 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fullmäktige verka för att allmänheten ska ha rätt att ta del av handlingar hos bolaget enligt de grunder som gäller för allmänna handlingars offentlighet i 2 kap tryckfrihetsförordningen och offentlighets- och sekretesslagen (Lag 2014:573).

Nedanstående tabell utgör en sammanställning av vad aktuella bolagsordningar i Nässjö kommun innehåller.

	Det kommunala ändamålet	De kommunala befogenheterna	Fullmäktiges rätt att ta ställning
Örnen AB	ja	ja	ja
Nässjö Affärsverk AB	ja	ja	ja
Fastighets AB Linden	ja	ja	ja
NIAB	ja	ja	ja
Pigalle AB	ja	nej ²	ja
Citynet AB	ja	ja	ja

I kommunens företagspolicy och gemensamma ägardirektiv står att läsa att det ska framgå av bolagens årsredovisningar hur bolagets ändamål har uppfyllts. Bolagen ska årligen i

² Även om de kommunala befogenheterna inte specifikt anges i bolagsordningen finns skrivningar kring bolagets uppdrag och inriktning i ägardirektiven.

förvaltningsberättelsen redovisa hur verksamheten har bedrivits och utvecklats mot bakgrund av det i bolagsordningen och särskilda ägardirektivet angivna ändamålet med verksamheten. Redovisningen ska vara så utformad att den kan läggas till grund för kommunstyrelsens beslut enligt 6 kapitel 1 § kommunallagen.

Vid en genomgång av boksluten 2015 kan man konstatera:

- Nässjö affärsverk AB har i sin förvaltningsberättelse en tydlig redovisning utifrån hur verksamheten har bedrivits utifrån det angivna ändamålet och de kommunala befogenheterna.
- Örnen AB har i sin förvaltningsberättelse en tydlig redovisning utifrån hur verksamheten har bedrivits utifrån det angivna ändamålet och de kommunala befogenheterna.
- Pigalle AB har i sin förvaltningsberättelse en redogörelse över sin verksamhet och lämnar också en bedömning innebärande att verksamheten bedrivits och utvecklats i enlighet med ägarens önskan och det kommunala uppdraget.
- NIAB har i sin förvaltningsberättelse en redogörelse över sin verksamhet och lämnar också en bedömning innebärande att verksamheten bedrivits och utvecklats i enlighet med det kommunala ändamålet samt uppnått de ekonomiska direktiv och mål ägaren satt upp.
- Linden AB har i sin förvaltningsberättelse en tydlig redovisning utifrån hur verksamheten har bedrivits utifrån det angivna ändamålet och de kommunala befogenheterna.
- Nässjö Affärsverk har i sin förvaltningsberättelse en tydlig redovisning av de kommunala befogenheter som berör olika verksamhetsdelar.

Utifrån bolagens redovisningar ovan har kommunstyrelsen 2016-04-06 beslutat att ge ägarombud i direktiv "Förvaltningsberättelse med resultat- och balansräkning för verksamheten 2015 godkänns. Styrelsen beviljas ansvarsfrihet för redovisningsåret." Beslutsformuleringen är densamma för alla bolag. Detta beslut är enligt uppgift det beslut som är det s.k. uppsiktsbeslutet enligt kommunallagen. Intervjuade framhåller att man inte haft några invändningar mot bolagens verksamheter varför beslutsformuleringen är samma för alla bolag.

8.2 Kommentar

Bolagsordningarna innehåller de bestämmelser som kommunallagen föreskriver. Skrivning när det gäller de kommunala befogenheterna kan utvecklas för Pigalle AB.

Bolagens redovisningar i förvaltningsberättelserna uppfyller annars de krav kommunen ställer i företagspolicy och gemensamma ägardirektiv. Kommunstyrelsen har också fattat formellt beslut i enlighet med kraven i kommunallagen.

9. Hur hanteras principiella frågor och hur regleras denna hantering?

9.1 Iakttagelser

Vilka frågor som kommunfullmäktige ska beredas möjlighet att ta ställning till regleras ytterst i kommunallagen. Dessutom finns reglering och bestämmelser i bolagsordningar och kommunens företagspolicy och gemensamma ägardirektiv för Nässjö kommuns bolag.

Moderbolagets roll är att i ägarsamråd samt vid behov ta upp frågan om principiell beskaffenhet med aktuellt bolag för att bedöma om det ska vidare till kommunfullmäktige.

Enligt de gemensamma ägardirektiven ska bolagen bereda kommunfullmäktige tillfälle att ta ställning innan bolagen fattar sådana beslut i verksamheten som är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt. Exempel på sådana ärenden är:

- Större strategiska investeringar
- Åtgärder som innebär ny inriktning eller start av verksamhet inom nytt affärs- eller verksamhetsområde för bolaget
- Ny inriktning eller start av verksamhet inom nytt affärs- eller verksamhetsområde
- Större förvärv eller försäljning av fast egendom
- Förvärv, avveckling eller bildande av dotterbolag
- Förvärv och försäljning av aktier eller andelar i annat företag samt deltagande i emission eller lämnande av ägartillskott eller dylikt i företag som inte är helägt dotterbolag.
- Inträde eller utträde som medlem i ekonomisk förening
- Bildande eller upplösning av stiftelse
- Fusion av företag.

Enligt uppgift från intervjuade tillämpas försiktighetsprincipen i kommunen när det gäller principiella frågor, d v s man lyfter hellre en fråga till kommunfullmäktige än att inte göra det.

Kommunfullmäktiges protokoll för tiden juni 2015 till oktober 2016 har analyserats och frågor relaterade direkt till bolagen är inte många. Förutom hantering av företagspolicy, revidering av bolagsordning och att bolagen lämnat information om verksamheten till fullmäktige är det endast fråga om ett borgensåtagande i Citynet AB (§ 87 2016) samt förvärv av ägarandel i samma bolag (§ 140 2015) som vi kan notera som principiella frågor i kommunfullmäktige under tidsperioden.

Vid en genomgång av bolagens protokoll (juni 2015 till december 2016) kan vi konstatera följande:

- I Örnen AB behandlas i december 2016 fråga om aktieägartillskott till Citynet AB för fortsatt bredbandsutbyggnad. Frågan har behandlats i kommunfullmäktige (se ovan).
- I NIAB behandlas 2016-06-07, § 45, ärende om försäljning av industritomt. VD och ordförande får i uppdrag att genomföra försäljningen. I protokollet framgår inget om försäljningsvärde. Bokfört värde framgår dock. Det framgår inget att dialog skett med Örnen i ärendet.
- I Linden behandlades 2015-10-27, § 77, ärende om försäljning av helt fastighetsbestånd i Bodafors. Beslut blev att försäljningen hävs. Framgår inget om kommunikation med Örnen eller KF. I granskningen framkommer det att Linden AB:s tankar om försäljning framkom i ett ägarsamråd. Efter denna process bedömde Örnen AB att det var en principiell fråga men lyfte den aldrig till kommunfullmäktige eftersom man bedömde att den inte hade stöd i fullmäktige. I ärendet finns inga spår i protokoll kring hanteringen.
- I Linden behandlas 2016-02-23, § 12 fråga om markanvisningstävling inför nybyggnation. Investeringen beräknas till 100 mkr. Investeringen blev aldrig av.
- I Linden behandlas 2016-06-21, § 37 fråga om finansiering vid nybyggnation och att frågan behöver kommuniceras med ägaren. Ordföranden får i uppdrag att kontakta Örnens ledning och efterfråga synpunkter på finansiering. Återkoppling kring dialogen med Örnens ledning sker på nästkommande styrelsemöte.
- Framgår av protokoll 2016-12-13, § 70, att framställan angående nybyggnation i Kv. Blomberg ska göras till fullmäktige i februari 2017. Ärendet har behandlats i kommunstyrelsen och är vid tidpunkten för granskningen aktuellt.
- I Nässjö Affärsverk AB (NAV) behandlas 2015-06-02 ägarförhållanden i Bixia med anledning av Växjö kommuns utträde. NAV:s ägarandel har ökat till 5,11 %. Av protokoll från Örnen framgår att ärendet bedöms som principiellt och frågan lyfts till kommunfullmäktige. Kommunfullmäktige beslutar 2014-06-12 att godkänna ökad ägarandel.
- Nässjö Affärsverk Elnät AB:s styrelse har beslutat inhämta ägarens synpunkter när det gäller omstrukturering av elnätsverksamheten. NAV:s styrelse beslutar 2015-06-02 att godkänna dotterbolagets förslag dock med votering i styrelsen. Ärendet prövades enligt uppgift rättsligt och information gavs till Örnen AB. Någon omstrukturering av elnätsverksamheten blev inte aktuell.

9.2 Kommentar

De individuella ägardirektiven säger att vissa definierade frågor ska lyftas till kommunfullmäktige. Dessa frågor lyfts förs till Örnen och sedan vidare till kommunstyrelsen som sedan avgör om ärendet ska till fullmäktige eller inte.

Av exemplen ovan finns endast ett ärende där frågan om principiell beskaffenhet inte lyftes till kommunfullmäktige. Ärendet gällde försäljning av helt bestånd i Bodafors. Örnen bedömde dock

att försäljning inte var aktuell. Ärendet borde enligt gällande styrregler lyfts till kommunfullmäktige och processen borde varit mer transparent genom att diverse ställningstaganden borde redovisas öppet i protokoll.

Kommunikation och hantering i övrigt när det gäller principiella frågor bedömer vi som ändamålsenlig och korrekt.

Kommunen och ägarrepresentanterna i Örnen bör inte detaljstyra för mycket i vad som är en principiell fråga. Bolagets styrelse har att fatta beslut i frågor som rör bolagets intressen. Att få till en bra balans här är viktigt.

10. Ägardirektiv

10.1 Iakttagelser

I kommunens företagspolicy framgår regler om ägardirektiv. Det framgår att ägardirektiven för respektive bolag ska innehålla:

- En konkret beskrivning av ändamålet i bolagsordningen.
- Ekonomiska direktiv och mål såsom avkastning, soliditet och konsolidering.
- Direktiv angående kund-/marknadsfrågor samt prissättningspolicy.
- Direktiv angående verksamhetsmål och verksamhetsutveckling med inriktning mot utveckling, strategi samt kvalitets- och miljöfrågor.
- Direktiv angående koncernsamordning inom aktuella frågor och delverksamheter.

Vidare framgår att direktiven inte ska vara för detaljerade och att de ska upprättas i samråd med bolagen. Likaså framgår att de ska fastställas på bolagsstämma för att bli juridiskt bindande.

10.2 Kommentar

Kommunens företagspolicy innehåller tydliga anvisningar och regler kring ägardirektiv vilket är positivt.

Samtliga bolag som ingått i granskningen har egna specifika ägardirektiv. Vid en jämförelse av gällande direktiv och de regler som finns (se ovan) kan vi konstatera att samtliga bolags ägardirektiv har en enhetlig struktur och innehåller de delar som föreskrivs.

Att framtagandet gjorts i dialog är bra. Det innebär troligen en högre grad av accept av direktiven hos bolagsstyrelserna. Kommunledningens ambition är att ha regelbundna översyner av ägardirektiven i syfte att hålla de levande. Detta ser vi positivt på.

11. Kommunikation och information

11.1 Iakttagelser

Moderbolaget Örnen i Nässjö AB agerar som den operativa ägarrepresentanten i relation till dotterbolagen. Utöver den formella ägarstyrningen³ ska ägardialoger genomföras minst två gånger per år enligt kommunens företagspolicy och gemensamma ägardirektiv.

En ägardialog ska ske enligt fastlagd agenda mellan presidier och Vd:ar i dotterbolagen och motsvarande i Örnen AB. Från ägarträffarna finns inga protokoll.

En ägardialog ”Örnendagarna” med syfte att ge utrymme för dialog och gemensamma strategiska utvecklingsfrågor.

Genom ägardialogen ska Örnen delta i bolagens strategiska diskussioner för att Örnen ska kunna initiera informationen vidare från dotterbolagen till kommunstyrelsen/kommunfullmäktige för beslut.

Utöver dessa träffar ska VD-träffar anordnas med kontinuitet där olika samordnings- och driftsfrågor diskuteras. Samordning framhålls som mycket viktig och enligt kommunens företagspolicy ska koncernens Vd:ar årligen sammanställa en rapport om under året genomförda samordningsaktiviteter som ska överlämnas till kommunstyrelsen. Enligt uppgift har ännu inte en sådan rapport avlämnats men det finns ett embryo till sammanställning enligt uppgift.

Bolagen kommer även till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige och lämnar information årligen.

I såväl bolagsordningar som i de gemensamma ägardirektiven regleras kommunstyrelsens rätt till insyn och rätt att ta del av handlingar. Bland annat anges att protokollskopia från styrelsemötena ska skickas till moderbolaget Örnen efter varje styrelsemöte. Likaså ska ekonomisk information överlämnas.

Handlingar såsom styrelseprotokoll delges inte hela kommunstyrelsen.

11.2 Kommentar

Reglerna i kommunallagen om kommunstyrelsens uppsiktsansvar säger att det är hela kommunstyrelsens ansvar att hålla uppsikt över bolagen. Detta framgår även av Nässjö kommuns styrdokument och policys. Lagen säger ingenting om hur uppsikten ska skötas.

I Nässjö kommun har man valt att låta moderbolaget utöva den praktiska löpande uppsikten. Det framgår tydligt av företagspolicyn och de gemensamma ägardirektiven. Vår bedömning är att såväl den formella som informella kommunikationen mellan kommunstyrelsen och bolagen fungerar som det är bestämt att det ska fungera. Då inte hela kommunstyrelsen är representerad i

³ Fastställa bolagsordningar, ägardirektiv utse styrelseledamöter, lämna instruktioner till ombud mm.

moderbolagets styrelse bör det finnas former för informationsöverföring⁴ till övriga ledamöter i kommunstyrelsen. På så vis tillförsäkras att hela kommunstyrelsen verkligen har erbjudits tillfälle att *löpande* informera sig om verksamheten i bolagen.

I övrigt, förutom vad vi skriver i avsnitt 6.2 om åtminstone de teoretiska bekymren med att kommunstyrelsens ledamöter även bemannar styrelseposter i det bolag som kommunstyrelsen ska utöva uppsikt över (kommunstyrelsen utövar i princip uppsikt över sig själva), anser vi att kommunstyrelsens kommunikation med bolagen är ändamålsenlig.

KPMG, dag som ovan

Kristian Gunnarsson
Certifierad kommunal revisor

⁴ Exempelvis bör protokoll och andra handlingar av vikt från styrelsesammanträden efter justering tillsändas kommunstyrelsen och behandlas som ett delgivningsärende i kommunstyrelsens protokoll.